

东晋南北朝时期孔子宗子世系辨析

赵文坦

(山东大学 历史文化学院, 山东 济南 250100)

摘要: 宗子世系是孔子家族史的重要内容之一。西晋以前孔氏宗子在鲁郡。晋室南渡, 孔氏宗子随之避地江左, 世袭封爵以奉祀孔子。宋齐梁陈亦皆有封授孔子后裔爵位的举措。北朝自北魏历北齐至北周, 也封授留在鲁郡的孔子苗裔爵位, 赐给封邑。于是中国南北分裂造成了孔氏的南、北二宗。现存典籍中却有三个孔子宗子世系, 分别是东晋南北朝正史记载的南宗世系、北宗世系和孔氏家谱记载的北宗世系。正史中世系残缺不全, 宗子名字、血脉多不明。家谱中世系则一脉相传, 不绝若线, 完整无缺。两者有差异, 有抵牾。前者源出宫廷档案, 亦符合南北朝历史背景; 而后者源出北宋中期孔氏族谱, 对晋南北朝正史中宗子多视而不见, 且有作伪嫌疑, 当是“层层累积的宗子世系”。

关键词: 东晋南北朝; 宗子世系; 正史; 孔氏家谱

中图分类号: K235; K203 **文献标识码:** A **文章编号:** 0257-0246 (2020) 12-0096-16

宗子世系^①是孔子家族史的主要内容之一, 历来受到史家的重视。阙里志书更是将其列为专门或专类撰述, 如孔传《东家杂记》中有“嗣袭封爵沿革”一类; 孔元措《孔氏祖庭广记》卷一先记“宣圣”, 继述“世次”, 对宗子更为重视; 刘潜《孔颜孟三氏志》、陈镐《阙里志》、孔继汾《阙里文献考》等皆有宗子门类。^②这些志书的相关记载有真有伪, 需加以辨析。^③尽管在大部分历史时期, 孔子后裔繁衍脉络、世代传承大致清晰可见, 但在某些朝代, 如西晋以后至于隋初, 南北分裂, 南、北朝诸政权在尊崇孔儒期间, 各封孔子宗子爵位以奉祀孔子, 鲁郡孔氏遂分裂为南、北二宗,^④

基金项目: 教育部人文社会科学研究项目 (12JJD750023)。

作者简介: 赵文坦, 山东大学历史文化学院教授, 研究方向: 孔子家族史、元史。

^① 自东汉献帝初年孔子二十世孙孔完绝嗣, 孔子后裔中已没有所谓的“嫡长裔孙”。袭封爵位、奉祀孔子者, 或为前任袭爵者的弟、侄, 或选自其旁枝族人, 端在于封建朝廷的需要与认可。

^② 孔传《东家杂记》卷上, 爱日精庐影宋刻本; 孔元措《孔氏祖庭广记》卷1, 元刻本; 刘潜《孔颜孟三氏志》卷2“历代主祀宗子特授恩典”, 明成化刻本; 陈镐《阙里志》卷2“历代宗子封爵”, 明嘉靖刻本; 孔继汾《阙里文献考》卷3“世系考第一之三”至卷10“世系考第一之十”, 清乾隆刻本。

^③ 今人撰述的孔子家族史在述及孔氏宗子时往往依据阙里志书的相关记载, 对其真伪似未作辨析。如《孔子文化丛书》(辽海出版社, 2000年)中的《家族世系》《家族春秋》和《天下第一家——孔子家族的历史变迁》(北京: 经济日报出版社, 2004年)等书中的宗子世系皆沿袭阙里志书中的谱系。

^④ 南北朝时期孔氏家族本身似无所谓南宗、北宗的说法, 后人考述这段历史, 将南、北孔氏宗子称作“南宗”“北宗”, 如明人程敏政《圣裔考》(《篹墩文集》卷末, 四库全书本)一文将东晋刘宋时期孔氏宗子称孔氏“南宗”, 云孔羨再生世震。“震再生世懿, 随晋元帝南渡, 居会稽, 孔氏自此复分南北两宗。懿生鲜, 宋文帝元嘉八年, 以罪夺爵……此南宗也。”又将北魏时至隋朝孔氏宗子称“北宗”, 云“孝文太和中, 改封其(乘)子珍为崇圣侯。珍三世生渠, 北齐文宣帝改封恭圣侯。入后周, 宣帝进封邹国公。渠再生世嗣哲, 隋炀帝时, 改封绍圣侯。此北宗也……南北两宗, 至于隋亡, 又并失传矣”。程氏说东晋南北朝时期曾存在孔氏南、北宗符合历史实际, 所云隋亡后南北宗皆失传, 亦大致不差。但所说南宗宗子懿、鲜, 并非历史事实, 正史所载宗子英哲、长等却又不提。又记元嘉八年(431)夺爵者是鲜, 基本沿袭唐宋阙里谱志, 不足取。

孔子宗子世系也因之出现混乱状态。传世文献记载的孔子宗子世系竟然有三个，即东晋南北朝正史^①记载的孔子南宗宗子世系、孔子北宗宗子世系，北宋以后编撰的《新唐书》《宋史》等正史和孔氏家传、家谱，上述阙里志书以及相关政书、文集等文献记载的孔子北宗宗子世系。《新唐书》以下文献所载孔子北宗宗子世系实源于孔氏家谱。为明了起见，我们将三个孔子宗子世系分别简称为“正史载南宗世系”“正史载北宗世系”和“家谱载北宗世系”。家谱的记载与正史的记载相比较，有差异，有矛盾，真伪相参，虚实难辨，颇令人费解。本文尝试从正史载南宗宗子世系、正史载北宗宗子世系、家谱载北宗世系、正史载与家谱载孔子宗子世系的差异与抵牾、三个孔子宗子世系真伪辨析五个方面来考察，以期弄清楚到底哪种记载存在作伪的嫌疑，哪种记载接近于历史的真实。

一、正史载南宗世系

正史载南宗世系包括东晋时期南宗世系和南朝时期南宗世系，为清楚起见，兹分别叙述。

1. 正史载东晋时期南宗世系

我们先简单追述汉至西晋时期的孔子宗子世系。自孔子至汉代的孔子宗子谱系，《史记》《汉书》《后汉书》的记载相当明确，依次是伯鱼、子思、子上、子家、子真、子高、顺、子襄、忠、武、延年、霸、福、房、均（原名莽）、志、损、曜、完。自霸至完，嗣爵关内侯、褒成侯或褒亭侯，“世世相传，至献帝初，国绝”^②。所谓“国绝”，即是说，继承宗统、奉祀孔子的支派宗子传承到孔子第二十代孙孔完这里，无子嗣承袭，孔完卒而食邑失，宗子血脉断流。^③

曹魏代汉，尊孔祀孔依旧。魏文帝于黄初二年（221）春正月，“以议郎孔羨为宗圣侯，邑百户，奉孔子祀”^④。魏国孔羨和东汉孔完非直系血亲，甚或不是同一支派。魏国享祚45年间，魏晋南北朝时期史书明确记载魏国宗圣侯仅孔羨一人。

魏晋禅代，孔氏袭封爵似未受到影响。晋武帝泰始三年（267）十二月，“徙宗圣侯孔震为奉圣亭侯”^⑤。未交代震与羨的血缘关系。孔震在此年改封爵号为奉圣亭侯，或早在魏亡以前就已袭封宗圣侯。《晋书》和南北朝正史记载西晋50余年间奉圣亭侯也只有孔震一人。

晋室播迁江南，是为东晋。南朝与北朝之间相互攻伐，北朝诸族间朝代更换频繁，混战不已，社会动荡，人无宁处，衣冠士族大都随晋室渡江，鲁郡孔氏宗子亦在此列。宗子寄居江左，祀孔时回到鲁郡。东晋时期，最早见于正史的奉圣亭侯是孔亭。明帝太宁三年（325），“诏给奉圣亭侯孔亭四时祠孔子祭直，如泰始故事”^⑥。西晋和东晋的交替在317年（距孔震改爵号已54年），孔亭或许在西晋时就已袭封奉圣亭侯。孔亭后裔中，又有四任奉圣亭侯。《宋书·礼志四》载：

亭五代孙继之博塞无度，常以祭直顾进，替慢不祀。宋文帝元嘉八年，有司奏夺爵。^⑦

即是说，自东晋太宁三年（325）到刘宋文帝元嘉八年（431），约106年时间，孔子后裔又有五世宗子袭封奉圣亭侯。但是，孔继之何时继承奉圣亭侯爵位，《宋书》没有交代。或许继之在东晋末

① 本文所谓魏晋南北朝正史，指记载该时期历史的南梁沈约撰《宋书》、萧子显撰《南齐书》、北齐魏收撰《魏书》和唐朝史家撰《晋书》《南史》《陈书》《梁书》《北齐书》《周书》《北史》《隋书》等。

② 《史记》卷47《孔子世家》；《汉书》卷81《孔光传》；《后汉书》卷79上《孔僖传》。

③ 汉代孔子世家实行特殊的继承制度，孔子第八代孙孔谦的长子孔鲋一支继承殷统，中子孔腾一支继承宗统，奉祀孔子，东汉时期孔腾一支由孔氏小宗转变为孔氏大宗。参见王钧林《汉代孔子世家特殊继承制》，《齐鲁学刊》2011年第6期。

④ 《三国志》卷2《魏书二·文帝纪》；《晋书》卷19《礼志上》与《宋书》卷17《礼志四》所记孔羨封宗圣侯事皆与《三国志》同。按，黄初二年距离汉献帝初年，已30余年。魏文帝诏书有所谓“褒成之后，绝而莫继”，与前述汉献帝初年孔氏“国绝”相印证。

⑤ 《晋书》卷3《武帝纪》。《晋书》卷19《礼志上》及《宋书》卷17《礼志四》所记相同。

⑥ 《晋书》卷19《礼志上》；《宋书》卷17《礼志四》。

⑦ 《宋书》卷17《礼志四》。

年就已承袭爵位，因为元嘉八年（431）距晋亡仅11年。

《宋书·礼志四》只言及孔亭五代孙继之。亭和继之之间，仅靖之见于《晋书·孝武帝纪》，太元十一年（386）八月庚午纪事“封孔靖之为奉圣亭侯，奉宣尼祀。”^①其他二代失其名字。这五代宗子间的关系，从袭爵、罢爵时间上看，靖之封侯（386）大约在晋明帝诏给孔亭祭直（325）、宋文帝罢继之爵位（431）的中间。据此，东晋时期宗子世系和爵位袭封时间排序如下，也许较为符合史实：魏国时期孔羨（21代，221）—西晋时期孔震（22代，267）—亭（23代，325前后）—某（24代，？）—靖之（25代，386）—某（26代，？）—继之（27代，431前）。

曹魏两晋时期共221年间，在《三国志》《晋书》《宋书》中出现的宗圣侯、奉圣亭侯仅有7位，或许有遗漏。清代孔继汾对此曾有所怀疑，详后。

2. 正史载南朝时期南宗世系

公元420年，晋宋鼎革，但封授孔氏后裔为奉圣亭侯以祀孔的制度相沿不废。孔继之大约是跨东晋、刘宋两朝的袭爵者。前已述及宋文帝元嘉八年（431），孔继之因博塞无度、怠于祭祀而被夺爵。自是年至元嘉十九年（442）11年间，袭封奉圣亭侯者不详，或许空缺。《宋书·文帝纪》载元嘉十九年（442）十二月丙申，诏曰“胄子始集，学业方兴。自微言泯绝，逝将千祀，感事思人，意有慨然。奉圣之胤，可速议继袭。”^②“速议”的结果是当月孔隐之袭封爵，载于《宋书·礼志四》：

至十九年，又授孔隐之。兄子熙先谋逆，又失爵。二十八年，更以孔惠云为奉圣侯。后有重疾，失爵。孝武大明二年，又以孔迈为奉圣侯。迈卒，子萼嗣，有罪，失爵。^③

《宋书》无孔隐之传，有其兄孔淳之的传记。传云淳之字彦深，“鲁郡鲁人也。祖恢，尚书祠部郎。父粲，秘书监征，不就”，又云其弟默之曾为广州刺史，默之子熙先。^④但未言他们是孔子多少代孙。以此推之，孔淳之昆仲当是鲁郡孔氏旁枝，与孔继之也非近亲。孔熙先谋逆在元嘉二十二年（445），^⑤孔隐之失爵当在此年。这条记载太过简略，孔隐之与其继任者孔惠云的关系，孔惠云与其继任者孔迈等的关系，皆未言及。清朝孔继汾认为“亭与靖之、继之三人或系二十二代震之冢嫡，至隐之、惠云、迈、萼等，或以大宗无人，遂取旁枝代袭”^⑥。前半句不确，自亭至继之，本有五代。后半句“旁枝代袭”说法，当是实情。孔氏宗子至萼无嗣，至少是第二次血脉断流。

450年，鲁郡为北魏夺占，奉圣侯虽有爵号，却不能至阙里祖庭奉祀。综上，南朝宋国历时47年，曾封授孔继之至孔萼五位奉圣亭侯：继之（27代，431年夺爵），隐之（？代，442年袭爵，445年失爵），惠云（？代，451年袭爵），迈（？代，458年袭爵），萼（？代，？）。

479年，萧齐取代刘宋。永明七年（489）二月己丑日，齐武帝诏书曰：

宣尼诞敷文德……感麟厌世，缅邈千祀，川竭谷虚，丘夷渊塞，非但洙泗湮沦，至乃飧尝乏主。前王敬仰，崇修寝庙，岁月亟流，鞠为茂草。今学教兴立，实禀洪规，抚事怀人，弥增钦属。可改筑宗祊，务在爽垲。量给祭秩，礼同诸侯。奉圣之爵，以时绍继。^⑦

自刘宋孔萼有罪失爵，孔氏苗裔又不知所终，由上引诏书中“非但洙泗湮沦，至乃飧尝乏主”一语可知。惜《南齐书》《南史》中皆未出现萧齐时期孔子后裔中绍继奉圣之爵者的名字。既然皇帝诏求孔子后裔，举政府之力，寻找到“宗子”总归不是难事。不过，萧齐的奉圣亭侯与晋、宋的奉圣亭侯在血缘关系上当更为疏远。

① 《晋书》卷9《孝武帝纪》。

② 《宋书》卷5《文帝纪》。《南史》卷2《宋纪中·文帝纪》元嘉十九年十二月丙申条纪事所记略同。

③ 《宋书》卷17《礼志四》。

④ 《宋书》卷93《孔淳之传》。孔默之还曾任尚书左丞、右丞。

⑤ 《宋书》卷69《范晔传》；《宋书》卷71《徐湛之传》。

⑥ 孔继汾《阙里文献考》卷5《世系考第一之五》，济南：山东友谊出版社，1990年，第144页。

⑦ 《南齐书》卷3《武帝纪》。

萧梁于502年取代萧齐，迄557年灭亡，在长达半个世纪的时间里，是否有奉圣亭侯主奉孔子祀事，正史缺载。但是《梁书》和《南史》都记载了557年即萧齐灭亡之年，有一个诏求鲁国孔氏族人为奉圣侯的举措。《梁书·敬帝纪》载：

（太平）二年春正月壬寅，诏曰：“夫子降灵体喆，经仁纬义，允光素王……自皇图屯阻，祀荐不修，奉圣之门，胤嗣歼灭，敬神之寝，簠簋寂寥。永言声烈，实兼钦恤。外可搜举鲁国之族，以为奉圣后；并缮庙堂，供备祀典，四时荐秩，一皆遵旧。”^①

由“奉圣之门，胤嗣歼灭”一语可知，刘宋、萧齐奉圣侯的后裔又皆“失联”。所谓宗子，更无从找寻，只好“搜举鲁国之族”，在孔氏家族内“泛求”其奉祀人。是否搜求到适当人选，南朝正史无记载。如前所言，诏求孔子后人做奉圣侯属国家行为。但新的奉圣侯无疑也是孔氏旁枝。

至太平二年（557）十月，梁敬帝禅位于陈霸先。又过十年，陈废帝指定新的奉圣亭侯。《陈书·废帝纪》载：

（光大元年）十二月庚寅，以兼从事中郎孔英哲为奉圣亭侯，奉孔子祀。^②

《南史》卷九《陈纪上·废帝纪》光大元年（567）十二月庚寅纪事所载略同，只是孔英哲的勋号多“仪同三司”四字。英哲“当选”奉圣亭侯，应与其“兼从事中郎”的身份有关。南齐、南梁、南陈三朝都有封授孔子后裔以奉孔子祀的举措，留下名字的奉圣侯或奉圣亭侯仅英哲一人。孔子后裔繁衍至此，其“宗子血管”断了续，续了断，再续再断，但皆以旁枝接续主干，孔英哲与魏晋的奉圣侯、奉圣亭侯们在血缘关系上愈来愈疏远了。

表1 正史载魏晋南朝时期孔氏南宗宗子世系^③

朝代	世次	名	袭爵时间或罢爵时间	爵号	食邑
魏国	21代	羨	黄初二年	宗圣侯	邑百户
西晋	22代	震	泰始三年前	奉圣亭侯	邑百户
东晋	23代	亭	太宁三年前	奉圣亭侯	邑百户
东晋	24代	某	?年	奉圣亭侯	邑百户
东晋	25代	靖之	太元十一年	奉圣亭侯	邑百户
东晋	26代	某	?年	奉圣亭侯	邑百户
东晋	27代	继之	袭爵时间不详	奉圣亭侯	邑百户
刘宋	27代	继之	袭爵时间不详，元嘉八年罢爵	奉圣亭侯	?
刘宋	?	隐之	元嘉十九年袭爵，二十二年失爵	奉圣亭侯	?
刘宋	?	惠云	元嘉二十八年	奉圣侯	?
刘宋	?	迈	大明二年	奉圣侯	?
刘宋	?	筠	?年	奉圣侯	?
萧齐	?	某	永明七年	奉圣侯	?
萧梁	?	某	太平二年	奉圣侯	?
南陈	?	英哲	光大元年	奉圣亭侯	?

二、正史载北宗世系

450年，鲁郡由刘宋入于北魏。孔氏宗子随晋室南渡时，追随者应当以近亲属为主。孔氏家族庞大，众多族人或因财力不足以远徙，大部留在鲁。南朝封授孔子裔孙爵位以奉祀孔子，北方入主中原汉地而又汉化较深的少数族建立的封建政权，继承中原封建王朝尊孔传统，另立孔氏宗子以奉孔子祀

① 《梁书》卷6《敬帝纪》。《南史》卷8《梁纪·敬帝纪》所记略同。

② 《陈书》卷4《废帝纪》。

③ 加魏、西晋时期宗子，以示渊源。

事。北魏孝文帝延兴三年(473),封孔乘为崇圣大夫。《魏书·高祖纪上》载:

(延兴三年夏四月)壬子……诏以孔子二十八世孙鲁郡孔乘为崇圣大夫,给十户以供洒扫。^①

《北史》亦记载孔乘是孔子二十八代孙。^②孔乘与刘宋的奉圣亭侯在支派上可能较为接近。孔乘应该是南北分裂后,北方王朝封授的第一位奉祀孔子的宗子。孔乘之后,宗子谱系似乎又断线了。《魏书·高祖纪下》太和十九年(495)四月纪事:

庚申,行幸鲁城,亲祠孔子庙。辛酉,诏拜孔氏四人、颜氏二人为官。诏兖州刺史举部内士人才堪军国及守宰治行,具以名闻。又诏赐兖州民爵及粟帛如徐州。又诏选诸孔宗子一人,封崇圣侯,邑一百户,以奉孔子之祀。^③

引文中“诏选诸孔宗子”六字值得注意,意味着孔乘没有子、弟或侄可嗣封爵,所以才需从鲁郡诸孔中遴选宗子。所选何人,史载未详,与孔乘恐不是直系血亲关系。

北齐文宣皇帝时期,正史中又出现封授孔子后裔以奉祀孔子的记载。《北齐书·文宣帝纪》载:

(天保元年,六月)辛巳,又诏封崇圣侯邑一百户,以奉孔子之祀。^④

又《北史·齐纪中·文宣帝纪》载:

(天保元年)六月辛巳,诏改封崇圣侯孔长为恭圣侯,邑一百户,以奉孔子祀,并下鲁郡,以时修葺庙宇。^⑤

《北史》较《北齐书》稍详,明确记载崇圣侯名长。但是此崇圣侯(恭圣侯)与北魏太和十九年(495)诏选的崇圣侯是何关系,亦未说明。这两条记事相距55年,两位奉祀人的关系颇难推测。

公元557年,北周建立。周宣帝大象二年(580)三月丁亥诏书有云:

朕钦承宝历,服膺教义,眷言洙泗,怀道滋深。且褒成启号,虽彰故实,旌崇圣绩,犹有阙如。可追封为邹国公,邑数准旧。并立后承袭。别于京师置庙,以时祭享。^⑥

但所立何人,《周书》和《北史》都没有记载。自后魏占领鲁郡至北周末年共130年间,正史记载的北朝孔氏后裔袭爵凡此四见,且乘、“某”、长、“某”四人之间的血缘关系不详。北朝的宗子或许不止此四人,正史可能有所疏漏,也可能中间有长期空缺的现象。

表2 正史载北朝时期孔氏北宗宗子世系

朝代	代次	名	袭爵时间	爵号	食邑
北魏	28	乘	延兴三年	崇圣大夫	给十户以供洒扫
北魏	?	某	太和十九年	崇圣侯	邑一百户
北齐	?	长	天保元年	由崇圣侯,改封恭圣侯	邑一百户
北周	?	某	大象二年	由恭圣侯,改封邹国公	邑一百户

综上,北朝正史所载孔子宗子袭爵事迹缺漏甚多,或仅言朝廷搜寻孔子苗裔,选择奉祀人员,但是所选何人,结果如何,支派、代次、关系,难知其详。

三、家谱载北宗世系

大约在北宋中期,孔氏家谱中出现了一个完整的宗子世系。原谱早已不存,但其中的宗子世系完

① 《魏书》卷7上《高祖纪上》。

② 《北史》卷3《魏纪·高祖纪》延兴三年四月壬子纪事。

③ 《魏书》卷7下《高祖纪下》。此事又见《北史》卷3《魏纪·高祖纪》。

④ 《北齐书》卷4《文宣帝纪》。

⑤ 《北史》卷7《齐纪中·文宣帝纪》。

⑥ 《周书》卷7《宣帝纪》。《北史》卷10《周纪·高祖武帝纪》大象二年三月丁亥纪事略同。

整地保存于《新唐书·宰相世表五下》“孔氏”条中。^①换言之，兹“孔氏”史源是北宋时期孔氏家传、谱牒（当然也可能是孔宜、孔延世等曲阜孔氏族人的碑志。不过，碑志对其先世的叙述也是依照族谱）。欧阳修、宋祁主持编纂《新唐书》，其《宰相世表》部分是由吕夏卿具体撰写的。吕夏卿，字缙叔，泉州晋江人。举进士，历官江宁尉、同知礼院、史馆检讨、同修起居注、知制诰等。《宋史》说他“号称史才”，“贯穿唐事，博采传记杂说数百家，折衷整比”。又说他“尤精谱牒之学”，“创为世系诸表，于《新唐书》最有功云”。^②其时曲阜孔氏已恢复名门望族景象，吕夏卿编撰《宰相世表五下》鲁国孔氏部分，依据的正是北宋中期编撰的孔氏家谱。宋代家谱的一个重要特征是“世代相通，一脉相传”^③。《新唐书·宰相世表五下》中的孔子宗子世系正符合宋代家谱的这一特征。齐姜红《魏晋南北朝孔府承爵问题研究》一文指出《新唐书》的“孔氏世表”是依据北宋中期孔氏家谱撰写的。^④诚是。《新唐书》以后的史书和阙里志书，凡涉及孔氏宗子世系的，都记载有这个完整的宗子世系，或沿袭《新唐书》，或抄袭自家谱。其后众多的政书、方志、文集等著作中，魏晋南北朝至隋代的孔氏宗子亦皆一脉相传，不绝如线。南宋《东都事略》^⑤、金后期《孔氏祖庭广记》^⑥、元代《宋史》^⑦、明代《阙里志》^⑧是其中代表性史籍。《阙里志》的大部分内容亦可看作曲阜孔氏的家传。虽然《新唐书》《宋史》是正史，《东都事略》等亦皆史书，但其中的孔氏宗子世系皆出于家谱。兹先列表如下，从中可以了解自《新唐书》以后史书记载的孔氏宗子世系，也便于和魏晋南北朝正史中孔氏宗子世系相比较。^⑨

表3 孔氏家谱中孔氏北宗宗子世系^⑩

代	《新唐书·宰相世表五下》“孔氏”条引家谱	《东都事略·孔宜传》	《孔氏祖庭广记·世次》	《宋史·孔宜传》	《阙里志·世家·世表》
21	羨（完弟子），魏封奉圣侯，生震	羨（完弟子），魏封宗圣侯，生震	羨（完弟子），黄初元年封崇圣侯	羨（完弟子），黄初二年封宗圣侯	羨（讚子）黄初元年议郎宗圣侯
22	震，晋封奉圣侯，生崐	震，晋徙封奉圣亭侯，生崐	震，泰始三年改奉圣侯，生崐，年75	震，泰始三年徙封奉圣亭侯，生崐	震，泰始三年奉圣亭侯
23	崐，奉圣侯，生抚	崐，生抚	崐，晋封奉圣侯，生抚	崐，生抚	崐，奉圣亭侯
24	抚，奉圣侯，生懿	抚，生毅〔懿〕	抚，晋封奉圣侯，生懿	抚，生懿	抚，奉圣亭侯

① 《新唐书》卷75下《宰相世表五下》“孔氏”条。

② 《宋史》卷331《吕夏卿传》。

③ 陈爽《出土墓志所见中古谱牒研究》，上海：学林出版社，2015年，第215页。

④ 齐姜红《魏晋南北朝孔府承爵问题研究》，《齐鲁学刊》2016年第4期。

⑤ 王称《东都事略》卷113《儒林传·孔宜传》，四库全书本。

⑥ 孔元措《孔氏祖庭广记》卷1《世次》，元刻本。

⑦ 《宋史》卷431《孔宜传》。

⑧ 参见陈镐《阙里志》卷3《世家志·世表》和卷7《宗子世系》。陈镐《阙里志》，济南：山东友谊出版社影印康熙本，1990年。明嘉靖刻本《阙里志》与前者在内容上有不少差异。

⑨ 需要说明的是，宋朝孔传著《东家杂记》是很重要的孔氏家谱类著作，四库本《东家杂记》无袭封世系，爱日精庐影宋本《东家杂记》中的“续添袭封世系”部分和《孔氏祖庭广记》“世次”部分的内容极其相似，且编撰时间在南宋晚期，应晚于后者。两者只选其一。又，清朝孔继汾著《阙里文献考》的“世系”部分虽然照抄了《新唐书》至《阙里志》等书中的孔氏宗子世系，但他提出了诸多的疑问。后文中也还要引用孔继汾的见解，故《阙里文献考》“世系”内容亦不列入此表中。

⑩ 加魏晋时期宗子，以见其渊源。

25	懿, 奉圣侯, 生鲜	穀, 生鲜	懿, 东晋封奉圣侯, 生鲜, 年 61	懿, 生鲜	懿, 东晋封奉圣侯
26	鲜, 宋崇圣侯, 生乘	鲜, 宋封奉圣侯, 生乘	鲜, 元嘉十九年封奉圣侯, 后改崇圣侯, 生乘	鲜, 元嘉十九年袭封奉圣侯, 生乘	鲜, 元嘉十九年, 奉圣侯。改崇圣侯
27	乘, 后魏崇圣大夫, 生灵珍	乘, 后魏封崇圣大夫, 生灵珍	乘, 延兴三年封崇圣大夫, 生灵珍	乘, 延兴初封崇圣大夫, 生灵珍	乘, 延兴三年崇圣大夫
28	灵珍, 崇圣侯, 生文泰	灵珍, 袭爵, 改封崇圣侯, 生文泰	灵珍, 太和十九年封崇圣侯, 生文泰	灵珍, 袭爵, 太和十九年改封崇圣侯, 生文泰	灵珍, 太和十九年崇圣侯
29	文泰, 崇圣侯, 生渠	文泰, 崇圣侯, 生渠	文泰, 袭崇圣侯, 生渠, 年 58	文泰, 生渠	文泰, 崇圣侯
30	渠, 后周邹国公	渠, 北齐改封恭圣侯, 后周改邹国公, 生长孙	渠, 袭崇圣侯, 天保元年改恭圣侯, 大象二年改邹国公, 生长孙	渠, 天保元年改封恭圣侯。大象二年袭邹国公, 生长孙	渠, 崇圣侯, 天保元年改恭圣侯, 大象二年改邹国公
31	长孙, 袭公	长孙, 隋封邹国公, 生嗣哲	长孙, 袭封邹国公, 年 64		长孙, 袭邹国公, 子二
32	嗣哲, 隋绍圣侯	嗣哲, 改封绍圣侯	嗣哲, 大业四年改绍圣侯, 年 70		英哲, 封奉圣侯, 无子。嗣哲, 英哲弟, 袭邹国公, 大业四年改绍圣侯

从表 3 可以看出, 北宋、南宋、金、元、明五朝史书或家谱记载孔子北宗宗子世系血脉清晰, 不仅后者沿袭前者, 且不断续添新的内容。其他史书、政书、方志、文集述及东晋南北朝孔子宗子世系者, 也大体因袭《新唐书》等文献转录的孔氏谱牒, 兹不具引。然而《新唐书·宰相世表五下》“孔氏”条中的“宗子世系”, 许多内容在南北朝正史中找不到根据, 或许出于孔氏族人的杜撰。相比唐代史家只引用正史记载以叙述孔子宗子世系, 《新唐书》的编撰者显然失之严谨。

北宋中期曲阜孔氏家谱的修撰跟孔子四十三世孙孔仁玉后裔的兴盛有关。五代后唐、后晋、后周, 孔仁玉历任曲阜主簿、龚丘令、曲阜令, 袭封文宣公。北宋前中期, 孔仁玉的子孙人才辈出。仁玉四子, 长子宜官至殿中丞, 太宗时袭封文宣公。次子宪于太平兴国二年(977)进士及第, 官至工部员外郎、知浚仪县。三子冕曾任应城主簿。四子勖, 雍熙年间进士及第, 历太平州推官、广州通判、御史台推直官、秘书监、尚书工部侍郎等职, 亦曾知曲阜县。孔仁玉孙辈中, 宜子延世真宗至道三年(997)任曲阜令, 袭封文宣公。延世子圣祐, 宋真宗天禧五年(1021), 授光禄寺丞, 袭封文宣公、知仙源县事, 官至太子中舍。勖子道辅举进士第, 官至御史中丞, 亦曾知仙源县, 主孔子祠事。圣祐子宗翰登进士第, 知仙源县, 任职朝野。^① 总之, 北宋前中期文宣公爵位已在孔仁玉子孙中世袭罔替, 确立宗子的地位, 在曲阜执政地位已相当稳固, 传爵袭紫, 人丁兴旺, 成为新的“世家大族”。北宋史臣遂据其家谱撰写《新唐书·宰相世表五下》的孔子宗子世系, 实属自然。

宋人王称所撰《东都事略》卷一一三《儒学传》中有《孔宣传》, 孔宜事迹占的篇幅并不多, 主要叙述自孔子至孔宜世系, 及孔宜子延世、孙圣祐袭爵文宣公, 曾孙宗愿改封衍圣公等事迹。且在《孔宣传》末加按语曰“司马迁叙孔子世家止十余世。孔宜, 圣人之后也, 得其谱系, 参以旧史,

^① 《宋史》卷 431《孔宣传》; 《宋史》卷 297《孔道辅传》。

述历代绍袭褒崇之典详且备焉，斯所谓能世其家者哉。”^① 由此也可推断吕夏卿应该就是根据孔宜提供的孔氏族谱编纂《新唐书·宰相世表五下》的曲阜孔氏部分。

四、三个宗子世系特征、差异或抵牾

虽然孔氏家谱载孔氏北宗宗子世系相当系统完整，但是到清朝就遭到曲阜孔子后裔孔继汾的质疑。孔继汾在《阙里文献考》中明确表示“读家谱及《阙里志》，至二十二代迄二十六代之间，窃不能无惑焉。”在列举出《晋书》《宋书》所载孔子后裔靖之、亭、继之、隐之、惠云、萼诸人袭封爵的史料后，孔继汾提出四点疑惑：

此东晋至宋继袭之次序也。国史撰述必有考征，而言之凿凿如是，断非毫无证据者。今谱内并无靖之、亭、继之、隐之、惠云、萼诸人之系。可疑者一。谱载二十二代震于晋武帝泰始三年改封奉圣亭侯，二十六代鲜于宋文帝元嘉十九年袭爵奉圣亭侯。若果冢嫡相承，不应相距一百七十余年所传祇有四世。可疑者二。元嘉十九年封奉圣亭侯者，正史所载孔隐之也，家谱所载孔鲜也。事同一年，名则迥异。可疑者三。奉圣之名，始于典午，沿及宋齐梁陈，迄未有改。其后鲁郡折入元魏，至魏孝文帝太和十九年，车驾过鲁，诏选诸孔宗子一人，以奉圣祀。遂得二十八代孙灵珍，封为崇圣侯。此崇圣侯之号所自始，而灵珍实始封之人也。今谱内载二十六代鲜袭封奉圣亭侯，又改封崇圣侯，以南北朝之号而混于南，以孙之封而加于祖，可疑者四。^②

简言之，孔继汾提出的四点疑惑是：孔氏谱内漏载刘宋朝靖之等宗子；自震至鲜之间宗子或有遗漏；元嘉十九年（442）封奉圣亭侯者名字与正史不同；二十八代的爵号与二十六代的爵号错乱。

孔继汾的质疑很有道理。其实，孔氏谱志所载孔氏宗子世系还有更多的疑窦。上节表3显示，孔子二十一代孙羨至三十二代孙嗣哲这十二代宗子世系的排列以《新唐书·宰相世表五下》“孔氏”条为滥觞，我们以正史载魏晋南北朝孔子宗子世系和《新唐书》所引孔氏家谱中孔子宗子世系比较，以期发现两种文献中孔子宗子世系的异同和抵牾，这有助于辨析两者的真伪。

表4 正史载、《新唐书》引孔氏家谱所载魏晋南北朝孔子宗子世系比对^③

魏晋南北朝正史载宗子世系				《新唐书》引家谱载宗子世系			
朝代	代	名字	爵号及封授时间	朝代	代	名字	爵号及封授时间
魏	21	羨	黄初二年宗圣侯	魏	21	羨	奉议郎封奉圣侯，黄初元年
西晋	22	震	宗圣侯，泰始三年徙奉圣亭侯	西晋	22	震	羨生震，奉圣侯，泰始三年
东晋	23	亭	太宁三年奉圣亭侯	西晋? 东晋?	23	嶷	震生嶷，奉圣侯
东晋	24	某	太和十九年(?)，奉圣亭侯	西晋? 东晋?	24	抚	嶷生抚，奉圣侯
东晋	25	靖之	太元十一年奉圣亭侯	东晋	25	懿	抚生懿，奉圣侯
东晋	26	某	?年，奉圣亭侯	刘宋	26	鲜	懿生崇圣侯鲜，元嘉十九年
东晋	27	继之	奉圣亭侯				

① 王称《东都事略》卷113《儒林传·孔宣传》，四库全书本。

② 孔继汾《阙里文献考》卷5《世系考第一之五》，济南：山东友谊出版社，1990年。

③ 加魏晋时期、隋朝宗子，以见其渊源。

刘宋 (南宗)	27	继之	宋元嘉八年夺爵				
	?	隐之	元嘉十九年袭奉圣亭侯				
	?	惠云	元嘉二十八年徙奉圣侯				
			大明二年, 奉圣侯				
	?	迈	? 年, 奉圣侯				
北魏 (北宗)	?	萼	延兴三年, 崇圣大夫	北魏	27	乘	崇圣大夫, 延兴三年
	28	乘					
萧齐 (南宗)	?	某	永明七年, 奉圣侯				
	?		太和十九年, 崇圣侯				
北魏 (北宗)		某		北魏	28	灵珍	乘生秘书郎灵珍, 崇圣侯, 太和十九年
北齐 (北宗)	?		长, 天保元年, 崇圣侯改封恭圣侯	北魏?	29	文泰	灵珍生文泰, 崇圣侯
萧梁 (南宗)	?		某, 太平二年, 奉圣侯?				
		?					
南陈 (南宗)	?		英哲, 光大元年, 奉圣亭侯	北齐	30	渠	文泰生渠, 后周邹国公。天保元年改恭圣侯, 大象二年袭邹国公
北周 (北宗)	?	某	大象二年, 恭圣侯, 改邹国公	北周			
				隋	31	长孙	袭邹国公
				隋	32	嗣哲	隋绍圣侯, 大业四年

据表4, 并参照表1“正史载南宗世系”、表2“正史载北宗世系”和表3“家谱载北宗世系”, 我们在孔继汾对孔氏家谱质疑的基础上, 进一步归纳正史与家谱记载孔氏宗子世系的矛盾抵牾之处。

其一, 正史载有两个孔子宗子世系, 即南宗宗子世系和北宗宗子世系, 家谱中只有一个北宗宗子世系。两者的北宗宗子世系也有很大的差异。

其二, 正史中宗子世系有许多缺漏, 而家谱中宗子世系完整。正史载宗子世系无论南、北宗, 都有诸多缺失, 或宗子失其名, 失其代次, 或失其袭爵之年。而家谱所记魏初孔子二十一世孙羨至隋朝孔子三十二世孙嗣哲的北宗宗子世系, 血脉明白, 代次清楚, 上下代连贯, 未曾断线。

其三, 家谱对正史记载的孔氏宗子多视而不见。除提及刘宋的宗子孔鲜外, 没有言及南朝其他宗子如东晋刘宋时期的靖之、亭、继之、隐之、惠云、萼诸人, 南陈的奉圣亭侯英哲亦不言及。又, 正史载北齐奉圣侯长, 家谱记作长孙。而家谱中自二十二代到三十二代宗子却大多不见于正史, 如嶷、抚、懿、鲜、灵珍、文泰、渠、长孙等。

其四, 家谱载北宗宗子和正史载南宗宗子、北宗宗子大多“衔接”不上。就正史、家谱两个北宗宗子世系相比较, 仅有孔乘同时出现于两个系统中, 其他皆不“吻合”, 基本上是方凿圆枘。两者所记北魏孔乘的代次却又不同, 前者记孔乘是孔子二十八代孙, 后者记作二十七代。正史记孔乘只说“鲁郡孔乘”。大约北魏占领鲁郡后, 只能从普通孔氏苗裔中选择奉祀者。家谱明确孔乘为刘宋宗圣侯孔鲜之子, 而正史中并没有孔鲜其人。

其五, 同年袭封者, 正史、家谱所记宗子名字不同。孔继汾举出元嘉十九年(442)封奉圣亭侯者, 正史和家谱所载不同, 已如前述。又, 正史记孔震之后袭爵者是孔亭, 家谱记作孔嶷。天保元年(550)由奉圣侯改恭圣侯者, 正史所记是孔长, 家谱则记作孔渠。

其六, 正史、家谱所记宗子爵位多有不合。如正史记曹魏奉祀爵位是宗圣侯, 晋朝及刘宋前期奉祀爵位是奉圣亭侯; 家谱所记魏、晋两代奉祀者爵号皆作奉圣侯。

其七, 正史记事简略, 家谱记事较详。如北魏时期太和十九年(495)孔亭的继任者, 乃从孔氏族中“选”出, 正史未记其名, 亦不言与亭之血亲关系。家谱直言乘生灵珍。正史所记北齐时期的

崇圣侯（改恭圣侯）是孔长，而北周时期恭圣侯（改邹国公）缺载其名。《新唐书》记载简略，只说灵珍子渠是后周的邹国公，至《孔氏祖庭广记》则将“长”和“某”二人合为一人，即渠。前述完与羨的关系，亦属此类情况，显示家谱类史书记事愈往后愈详细，记载宗子之间的关系愈明确。

五、三个宗子世系真伪辨析

1. 从历史背景判断三个宗子世系真伪

北朝政权对留在鲁郡的孔氏旁枝封授爵位，自北魏汉化始，自北魏占领鲁郡始。此前的前赵等政权，战事频繁，无暇尊孔崇儒，甚至尚未懂得以儒术治理汉地，因而对尊孔不感兴趣，自然也不会礼遇孔子苗裔。而且前赵时期鲁郡尚在东晋和刘宋的统治之下，即便是南朝汉人建立的政权，在失去鲁郡后，孔氏后裔无法在阙里祖庭奉祀，朝廷也就不急于封授其旁枝远枝爵位。所以正史载南、北朝上一个宗子和下一个宗子之间有几十年的空当，北朝仅有四位宗子，应属正常现象。

同样是由北方少数民族建立的金元两朝封授孔子后裔爵位的史实可以作为我们判断此三个宗子世系的参考。在金元时期，朝廷对衍圣公的优待、衍圣公地位的提高都是从王朝中期开始的。^① 这些封建王朝封授孔子后裔爵位，又多与儒臣的倡议、推动有关。即便北方少数民族建立的封建王朝由儒士辅佐，尊孔崇儒，以汉法治理汉地，但不一定就重视孔子后裔，如元世祖就曾冷落曲阜孔氏数十年，元朝中后期也曾有近 20 年不立衍圣公。^② 可见北方少数民族入主中原汉地，其尊孔崇儒、恩及孔子后裔更需要有一个过程，爵位空虚的情况也不鲜见。

即使是中原汉族建立的封建王朝，也并非始终重视孔子后裔袭封爵。北宋前期曲阜孔子苗裔就时常受到朝廷的冷落，如宋朝建国后有近 20 年不立文宣公。太祖乾德年间（963—968）孔宜曾诣阙上书，述其家世，太祖只是任命他为曲阜主簿。太宗太平兴国三年（978），孔宜又献文赋数十篇，蒙太宗召见，问以孔子世嗣，孔宜得以袭封文宣公。^③ 此事距孔仁玉卒年已达 15 年。^④ 孔宜卒于雍熙三年（986），其子延世在 11 年后的真宗至道三年（997）任曲阜令，袭封文宣公。延世卒后，文宣公爵位又空缺近 20 年，直到天禧五年（1021），延世子圣祐袭封文宣公、知仙源县事。^⑤

总之，世家大族南迁后，北方少数民族政权没有士大夫辅佐汉化，没有士大夫倡议封授孔子后裔爵位以祀孔，便会出现宗子的空当。东晋南北朝时期北方较南方战乱更甚，北朝对儒术的尊崇远逊于南朝，而家谱载孔子宗子却是血脉清晰，不绝如缕，从未“断代”，反而是不正常现象，令人生疑。

2. 从唐至宋初典籍相关记载判断三者的真伪

谱牒的历史源远流长，在商周时期就已萌芽，经过秦汉时期的发展，至南北朝大为昌盛。在中国史学史上，谱牒曾是正史的材料，陈直先生曾指出《魏书》一部分取材史稿，一部分取材家谱，被称作“家谱式的史书”。^⑥ 可见谱牒入史，有其传统。魏晋时期家家有谱牒，鲁郡孔氏不会例外。但是，经过南北朝后期的战乱，魏晋谱牒大都毁于兵燹，孔氏谱牒恐难以幸免。前述南北朝正史有不少是唐代史家编纂的，显示他们并不知道后世孔氏家谱中的嶷、抚、懿、鲜、灵珍、文泰、渠等宗子。现存唐至宋初的政书、类书和谱牒类史籍等对后世孔氏家谱记载的若干宗子也不甚了了。比如：

① 陈高华《金元二代衍圣公》，载《元史研究论稿》，北京：中华书局，1991年，第342页。

② 赵文坦《蒙元时期衍圣公袭封考》，《孔子研究》2008年第2期。

③ 《宋史》卷431《孔宜传》。

④ 孔仁玉卒年在宋太祖建隆四年（963）。彭庆涛、贾俊国《〈鲁国郡孔府君墓志铭〉与真实的孔氏“中兴祖”和孔伟、孔明《由孔仁玉墓志铭论“孔末之乱”》皆收录孔仁玉的墓志铭全文。参见杨朝明主编《孔子学刊》第6辑，青岛：青岛出版社，2015年。

⑤ 《宋史》卷431《孔宜传》。

⑥ 陈直《南北朝谱牒形式的发现和索隐》，《西北大学学报》（哲学社会科学版）1980年第3期。

(1) 唐中期史家杜佑的《通典》“收集资料广泛,叙述谨严”,又特别重视礼制的阐述。^①但“孔子祠”条叙述孔子宗子爵位承袭也很简略,述及二十一世羨,二十三世震,隐之(代次未记),二十七世乘,二十八世珍、惠云(代次未记),迈(代次未记),萇(代次未记)等。大体依据南北朝正史,主要记述南宗宗子,惟震与乘的代次与正史和《新唐书》皆不同。所载二十八世珍不见于正史,比《新唐书》载二十八世灵珍少一“灵”字。据此可以断定唐中期还没有出现《新唐书》引用的孔氏北宗宗子世系谱。宋代郑樵《通志》“孔子祠”条大体抄袭《通典》“孔子祠”条。^②

(2) 宋初大型类书如《册府元龟》等,搜罗宏富,但所记东晋南北朝孔子宗子,基本不出正史的范围。《册府元龟》提到了见于正史的南宗的靖之^③、英哲^④。《太平御览》提到南宗的孔亨。^⑤说明编者承认正史中南宗世系的存在。其他宗子可能因为被夺爵或废爵而未提及。而只见于家谱、不见于正史的嶷、抚、懿、鲜、灵珍、文泰、渠等,一个都没有提及。据《孔氏祖庭广记》卷一的宗子“世次”记载,二十四代抚,“晋举孝廉,辟太尉掾,袭封奉圣侯,为豫章太守”;二十五代懿,“东晋袭封奉圣侯,又从事中郎”;二十六代鲜,“恢廓有大度,好学善诱海”;二十八代灵珍,“后魏授秘书郎”。^⑥这几位有显著仕宦经历或名望的宗子远非正史中南宗被夺爵、废爵的宗子可比,《册府元龟》等竟然也未提及,其真实性便值得怀疑了。

(3) 唐章怀太子李贤在《后汉书·孔僖传》中有一段按语,说:

献帝后至魏,封孔子二十一叶孙羨为崇圣侯。晋封二十三叶孙震为奉圣亭侯。后魏封二十七叶孙乘为崇圣大夫。太和十九年,孝文幸鲁,亲祠孔子庙,又改封二十八叶孙珍为崇圣侯。北齐改封三十一叶孙为恭圣侯。周武帝平齐,改封邹国公,隋文帝仍旧封邹国公,隋炀帝改封为绍圣侯。贞观十一年,封孔子裔孙子德伦为褒圣侯,伦今见存。^⑦

李贤也只提及数代孔氏宗子之名,其中珍不见于北朝正史。且孔乘、孔珍的代次亦搞错。按孔氏家谱中的宗子世系,孔德伦为北宗后裔。李贤忽略南宗宗子,应该跟北宗确立了“宗统”地位有关。但李贤所记北宗宗子事迹亦甚简略,恐怕不只是爱惜笔墨,或因时间仓促而致疏漏,还因为李贤对此所知有限及严谨审慎的态度。

(4) 林宝《元和姓纂》是唐代姓氏书的代表作,卷六“孔姓”之“鲁国孔氏”部分重在记述宗子世系,简略至甚,自汉至隋仅25字“武孙霸,霸曾孙均,汉封褒圣侯,晋封奉圣侯,魏封崇圣侯,隋汴侯。”两晋南北朝时期更精简至10字,少之不能再少,完全没有《新唐书》所载南北朝时期宗子世系某生某的血脉关系,而且兹25字记述有许多常识性错误,岑仲勉先生已指正许多,^⑧兹不具引。《元和姓纂》在取材上基本取自正史,应该是林宝编撰该书时没有看到南北朝时期孔氏北宗家谱,文献不足征,而且南宗被夺爵、废爵者多,并不光彩,故而从略。

(5) 《隋书·经籍志》载书目有《孔氏家传》,五卷。清代学者姚振宗“疑此五卷是会稽孔氏,《晋书》《南史》之所取资者”^⑨当是。随晋室南渡的鲁郡孔氏族人中包括承爵者,当不乏杰出人物,惜孔子宗子或因罪、因重疾、因无嗣,或因战乱、朝代更替等诸多原因致使家族支离破碎,难成气候。留在鲁郡的孔氏族人本来比伍小民居多,孔乘封爵后,方有振兴家族的可能。两方当都有编撰谱牒的行为,但是恐怕都难以编出全面且符合历史真实的家族谱系。

① 陈高华《中国古代史史料学》第5章《隋唐五代史史料》,北京:北京出版社,1983年,第209页。

② 郑樵《通志》卷43《礼乐志二》,四库全书本。

③ 王钦若等《册府元龟》卷49《帝王部·崇儒术》,四库全书本。

④ 王钦若等《册府元龟》卷194《闰位部·崇儒》,四库全书本。

⑤ 李昉等《太平御览》卷201《封建部四·尊贤继绝封》,四库全书本。

⑥ 孔元措《孔氏祖庭广记》卷1《世次》,元刻本。

⑦ 《后汉书》卷79上《孔僖传》附李贤按语。

⑧ 林宝《元和姓纂》第1册,岑仲勉校记,北京:中华书局,1994年,第807-809页。

⑨ 姚振宗《〈隋书经籍志〉考证》,《二十五史补编》影印本。

(6) 我们在传世的唐后期至五代的其他文献中也没有找到表3中嶷、抚、懿、鲜、灵珍、文泰、渠等宗子的名字。也许未来发掘的石刻中会找到这些名字,如《孔神通碑》就提到懿、抚等。详后。不过,他们是孔氏北宗家族史上存在过的族人,未必是曾经袭爵的所谓宗子。亦详后。由此可以推测,北宋中期的孔氏家谱应该不是南北朝流传下来的孔氏家谱。

3. 从史料学的一般规则判断三者的真伪

南朝和北朝各个封授孔子后裔爵位者,称奉圣亭侯或宗圣侯等等。虽然各种“侯”们早已不是嫡长,却都是宗子,即袭爵奉祀者,因为他们都是南朝、北朝封建国家从孔子苗裔中选择认定的。封建国家确认谁是宗子,谁就是宗子,这是中国封建社会贵族承爵继嗣的奇特现象。见于魏晋南北朝正史的南宗宗子和北宗宗子,皆当确有其人其事,因为这些宗子载于这些史书的本纪和礼志中,而本纪和礼志的史源,当是宫廷的实录。诚如孔继汾所说“国史撰述必有考征”,“断非毫无证据”。^①因此,正史载孔氏南、北宗宗子世系当是皆曾真实存在,确凿可信,是两个独立的存在,应该“互不否认”,尽管这两个世系残缺不全。

按照史料学的一般规则,对同一件事的记述,较古的史料较为可信。南北朝正史的记载应该比孔氏家谱可信。另,晚出史料在没有新的同源史料佐证的情况下,便不可轻易否定或忽略较古史料,亦不可增加新的内容。近十几年来有多位研究魏晋南北朝史的专家学者整理研究北朝的墓志类史料,并结集出版,^②我们从中没有找到孔氏家谱记载的北宗宗子。北宋中期的孔氏族人应该也看不到相关的碑志史料。前揭南北朝正史中《晋书》《南史》《陈书》《梁书》《北齐书》《周书》《北史》《隋书》等史书为南北朝和唐朝人所编纂,并没有谱志中嶷、抚、懿、鲜、灵珍、文泰、渠等宗子的名字。而北宋中期编纂孔氏家谱的孔氏族人却比其前人知道更多,未详其史源何在,其真实性值得怀疑。

4. 家谱载孔子北宗宗子世系有明显的作伪痕迹

与正史相反,孔氏家传、阙里志书及《新唐书》所引孔氏家谱中的孔氏北宗宗子世系存在甚多疑点,不仅其大多数宗子在正史中不可稽考,而且与东晋南北朝正史的记载又有颇多矛盾抵牾之处,已如前述。更重要的是,自《新唐书》所引家谱至《阙里志》中的孔子宗子世系有明显的作伪痕迹。

其一,如表3所引诸书,以《新唐书》成书最早,所记宗子事迹也最简略,一般仅记载某生某、袭爵、改爵、少数宗子的主要官职等项。至金末孔元措编撰《孔氏祖庭广记》,震、懿、文泰、长孙、嗣哲等宗子的享年相继出现。在宋金人的史学著作和孔氏家谱里,皆言东汉末年的孔完无嗣,羨是完弟之子,但未言其弟之名,而明朝人陈镐编撰的《阙里志》,反倒记载其弟名讚。这也显示时代愈往后,“宗子”的事迹愈详细。从《新唐书》所引孔氏家谱到《阙里志》中的宗子世系,有明显充实、修正宗子事迹的痕迹,有“层层累积的历史”的嫌疑。《阙里志》将晋代宗子爵位记作奉圣亭侯,与《新唐书》等所记奉圣侯不同,而和正史一致,则是明显修正的痕迹。

又如,在《孔氏祖庭广记》的宗子世系中,并没有南陈的英哲,只记三十二代嗣哲“隋应制登科,授涇州司兵参军,迁太子通事舍人。大业四年,改封绍圣侯”^③。但是编撰者又不能否定英哲的事实存在,所以在卷六《族孙》中记作“英哲,陈废帝光大元年十二月庚寅,以兼从事中郎为奉圣侯,奉祀。”^④到了明朝,陈镐《阙里志》卷二《历代宗子封爵》改写为“三十二代英哲,封奉圣侯,无子。嗣哲,英哲弟,隋文帝持应制登科,授涇州司兵参军,迁太子通事舍人,袭封邹国公。”^⑤

若孔英哲是嗣哲之兄,那么按家谱中世系,孔英哲也是孔渠子孙。如表4所作的对照:孔渠在后

① 孔继汾《阙里文献考》卷5《世系第一之五》,济南:山东友谊出版社,1990年。

② 赵超《汉魏南北朝墓志汇编》,天津:天津古籍出版社,2008年;罗新、叶炜《新出魏晋南北朝墓志疏证》,北京:中华书局,2016年。

③ 孔元措《孔氏祖庭广记》卷1《世次》,元刻本。

④ 孔元措《孔氏祖庭广记》卷6《祖孙》,元刻本。

⑤ 陈镐《阙里志》卷2《世家》,明嘉靖刻本。

周袭邹国公，天保元年（550）改封恭圣侯，大象二年（581）袭邹国公。爷爷在北周做恭圣侯，孙子英哲却在南陈袭封奉圣亭侯（567）。祖孙竟然同时在北朝、南朝袭爵，^①而且嗣哲不是继承祖、父的北宗宗统，却继承了其兄的南宗宗统。《阙里志》移花接木不成，宗子关系反而更为凌乱了。

其二，值得注意的是见于阙里谱志的宗子食邑户数，《孔氏祖庭广记》记羨食邑一千户，震、崑二千户，抚、懿一千户，鲜未记，乘五百户，灵珍、文泰、渠、长孙、嗣哲皆一千户。《阙里志》除记羨食邑一百户外，其他与《孔氏祖庭广记》同。较之魏晋南北朝正史记载的食邑一百户，阙里谱志翻了5倍或10倍甚至20倍。孔继汾早已指斥《阙里志》将食邑户数的“百”字皆改为“千”字，“皆臆度之词”。^②其实始作俑者并非《阙里志》，而是《孔氏祖庭广记》，也可能是北宋中期的孔氏家谱早已修改过。妄改东晋南北朝时期正史，其伪自见。食邑户数与“追崇”爵位一样，因出于后人杜撰，自然便出现与正史记载相矛盾的情况。

孔氏家谱作伪的重要环节当在宋代中期。宋代家谱中世系作伪是当时的普遍现象。研究谱牒学的专家陈爽先生指出近世“家谱中世系的真实性与可靠性逐渐降到了次要地位”，并引清代学者钱大昕的批评为证。钱氏说“宋元之后，私家之谱不登于朝，于是支离傅会，纷纭踳驳，私造官阶，倒置年代，遥远华胄，徒为有识者喷饭之助矣。”^③不过，因孔氏有在唐朝为宰相者，其私家之谱也享受到“登于朝”的待遇。而且孔氏家谱的“年代”倒是扣得严丝合缝。清代另一史家章学诚也曾对家谱作伪有所批评“谱系之法，不掌于官，则家自为书，人自为说，子孙或过誉其祖父，是非或颇谬於国史。其不肖者流，或谬托贤哲，或私鬻宗谱，以伪乱真，悠谬恍惚，不可胜言。”^④这当然不是仅针对宋代家谱的评论，但宋代的孔氏家谱的确存在这种现象。当今研究宋史的专家王善军先生也指出，因唐末五代之乱，原有谱牒散亡殆尽，以致出现考订不详，错疏较多的情况。^⑤总之，孔氏家谱未可当做信史对待，借用陈爽先生的话说，就是“家牒与国史，还有着遥远的距离”^⑥。

5. 从隋代孔氏相关墓志看隋朝至北宋孔氏家族记忆

前已述及孔氏家谱载孔子北宗宗子世系自二十二世到三十二世共十一位宗子，分别是震、崑、抚、懿、鲜、乘、灵珍、文泰、渠、长孙、嗣哲。笔者所见两晋南北朝史料有限，仅从正史和曲阜碑刻中找到震、乘二人。其余诸人仅抚、崑二人大约最早出现于隋代洛阳碑刻中。1928年，洛阳城北出土隋代《孔河阳都尉墓志》。墓主孔神通，字灵远，鲁郡阙里人，隋大业五年（609）官河阳都尉。墓志主要叙述孔神通事迹，却含有汉魏南北朝孔氏宗子世系的记述，尽管相关记述多不符合历史真实，且漏载了诸多宗子，但是此墓志却有特殊的史料价值，能够反映出隋时期孔氏南宗宗子世系被故意忽略的迹象。兹引述兹墓志的部分内容：

君姓孔，讳神通，字灵远，鲁国邹邑阙里人，殷王成汤之裔也。汉封孔子十三世孙霸为关内侯，号褒成君，食邑八万户。霸子光封博山侯，汉丞相、太师、太傅、仆射，邑依旧。光子收，袭爵博山侯。汉平帝改封收男均为褒成侯。后王莽篡汉，均之子孙不义其禄，便不受莽官。光武重兴，还封均子志为褒成侯，食邑博平县。汉祚既灭，魏朝践位。魏文帝黄初元年封羨为崇圣侯。羨孙震蒙晋改封为褒亭侯。震男崑袭爵褒亭侯。崑子抚并为褒亭侯。晋祚既灭，南宋北赵，递为交争，未遑立封。至魏孝文帝轩驾亲幸灵庙，封乘为崇圣大夫。父任前都督（？）赵安县开

① 宋金对峙时期衍圣公孔端友南渡后不久即卒，其侄孔玠袭爵。孔玠之兄孔璠最初在伪齐时只是权袭封衍圣公，即代理主奉祀事。后来正式袭封爵。孔璠为兄，在其叔孔端友卒后与其弟孔玠“争夺”宗统，当属正常行为。

② 孔继汾《阙里文献考》卷末“辨伪”，济南：山东友谊出版社，1990年。

③ 陈爽《出土墓志所见中古谱牒研究》，上海：学林出版社，2015年，第218页。

④ 章学诚《文史通义校注》卷6《和州志氏族表序例中》，叶瑛校注，北京：中华书局，1985，第267页。

⑤ 王善军《宋代谱牒的兴盛及其时代特征》，《中州学刊》1992年第3期。

⑥ 陈爽《出土墓志所见中古谱牒研究》，上海：学林出版社，2015年，第53页。

国男，世代有人，纓冕不绝，闺门友悌，县邑称美。（以下内容述孔神通事迹，略）^①

兹墓志内容有明显错误，无论是汉魏正史还是《新唐书》及阙里谱志，皆记载西汉末嗣爵者孔均乃孔福之孙、孔房之子，墓志却说均是孔光之孙、孔收之子。晋代正史中奉祀爵位是奉圣亭侯，《新唐书》记作奉圣侯，墓志则称震、嶷、抚的爵位皆褒亭侯，实际有褒亭侯爵位的是东汉的损、曜、完，墓志反倒未提及。更为重要的是，墓志说晋亡国后，南宋北赵因为争战，都未暇封授孔子宗子，直到魏孝文帝时方才封授孔乘为崇圣大夫，并没有提到家谱中孔抚和孔乘之间的两代懿、鲜。这些都显示作者叙事并不严谨。虽然魏晋南北朝时期谱牒兴盛，至于家家都有的程度，但经南北朝末年的战乱至隋朝统一，谱牒大多毁于兵火。兹碑说明，至隋代孔氏后裔对魏晋南北朝时期先世的家族记忆已相当凌乱，祖先的世次、事迹难以详知。北宋年间编撰的孔氏谱牒或家传恐怕也大体类此。

但兹墓志仍有多处值得留意，如魏晋南北朝正史并未明言孔羨和孔震是否有血亲关系，《新唐书》及以后相关史籍皆谓羨生震，两人是父子关系。而墓志记震是羨之孙，与隋朝前后的众多史籍不同。其次，曹魏以后至南北朝时期孔氏宗子，墓志只提到羨、震、嶷、抚、乘数人，而且明确了震与嶷、抚的父子、祖孙关系。其中只有羨、震、乘见于魏晋南北朝正史，很可能嶷和抚是隋代孔神通的这一支派的先人，将之与羨、震拼接，而自行“追崇”为孔氏宗子。

隋代孔氏族人的家族记忆已模糊，还因为前面数代的宗子经常不知所终，前文已举出数例。又如隋开皇九年（589），隋灭南陈。北周的恭圣侯孔某与南陈的奉圣亭侯孔英哲下落如何，似乎隋朝皇帝在建国后20余年间没有在意，并不知情。隋大业四年（608）冬十月丙午日，炀帝诏书曰：“先师尼父，圣德在躬，诞发天纵之姿，宪章文、武之道。命世膺期，蕴兹素王，而頹山之叹，忽逾于千祀，盛德之美，不存于百代。永惟懿范，宜有优崇。可立孔子后为绍圣侯。有司求其苗裔，录以申上。”^②这说明自北周、南陈亡国至隋大业四年（608），孔氏宗子一直处于“失联”状态。不然，又何劳有司去寻找其苗裔呢？不久，隋朝以孔子三十二世孙、前太子舍人、吴郡主簿嗣哲封绍圣侯。^③

隋唐时期史家对南北朝孔氏宗子记忆已然残缺而模糊，其后的北宋孔氏对留在鲁郡的孔氏旁枝变迁史的记忆可想而知。

6. 家谱中多数孔子宗子爵位或系其后人“追崇”

尽管北宋时期鲁郡孔氏对其南北朝时期祖先（应系孔氏旁枝）的记忆已经模糊，但是他们编撰家谱时仍然对南北朝时期正史中有明确记载的两个孔子宗子世系视而不见、闭口不提，只顾自说自话，将他们的北宗宗子世系编得系统完整，似乎滴水不漏，完美无缺。孔继汾在其《阙里文献考》中就指出孔氏谱志中北朝奉祀爵位或系“追崇”，并非实授，曰：

今汾以臆度之，亭与靖之、继之三人或系二十二代震之冢嫡，至隐之、惠云、迈、萼等，或以大宗无人，遂取旁枝代袭。后因鼎祚屡移，子孙不嗣，家乘失传，殆由于此，至灵珍崛起北朝，大约由于支别自溯祖父，以接大宗，如懿、如鲜，未必尽曾主鬯，或系“追崇”。^④

孔继汾指出“如懿、如鲜，未必尽曾主鬯，或系‘追崇’”，可谓一语中的。不过，孔继汾也只是揭示出了阙里谱志中宗子世系的部分真相。一方面，魏晋南北朝时期诸封建王朝频繁更替，社会剧烈动荡，民族间冲突也时常发生，如果说这些因素对孔氏家族的延续和宗子爵位的袭封没有造成丝毫影响，恐怕绝无可能。另一方面，南朝的宗子中多人不知所终，而《新唐书》和家谱中的北宗宗子如同生活在世外桃源，安然传宗接代，繁衍生息，殊不合常理。

历史实际应该是，魏晋南北朝时期孔子后裔难免因战乱频仍而流离失所，其宗子或失联，或绝

① 北京图书馆金石组编《北京图书馆藏中国历代石刻拓本汇编》第10册，郑州：中州古籍出版社，1989年，第69页。

② 《隋书》卷3《炀帝纪上》。《北史》卷12《隋纪·炀帝纪》所记相同。

③ 仲孝俊《大业七年仲叔毅修孔子庙碑》，载骆承烈《石头上的儒家文献》，济南：齐鲁书社，2002年。

④ 孔继汾《阙里文献考》卷5《世系考第一之五》，济南：山东友谊出版社，1990年。

嗣，或因罪失爵，各种情况都有可能发生。我们在此可参考孔子四十三世孙孔仁玉之后的谱系，据孔德成编《孔子世系谱》卷首“中兴主至分二十派图”，第四十八世端字辈有十数人绝嗣或外迁，其上下两代也有多人绝嗣或外迁。五十世、五十一世都有兄弟或叔伯兄弟同时绝嗣的情况。至五十三世，绝嗣或外迁的人竟达到数十人。^①此绝嗣的情况恐怕不是出于生理或疾病的原因，应该跟战乱，跟宋金、蒙金和元明等朝代更替关系更大。魏晋南北朝时期鲁郡孔氏子孙绝嗣的现象也会相当普遍。

另，曲阜现存北朝时期数通碑刻。其中《黄初元年鲁孔子庙碑》明确记载孔子二十一世孙议郎孔羨为宗圣侯，奉孔子祀。立于北魏孝明帝正光三年（522）的《魏鲁郡太守张府君清颂之碑》又称《张猛龙碑》，刻有义主及地方官吏人等官爵、姓名等，没有出现奉祀者爵位“宗圣侯”字眼。立于东魏孝静帝兴和三年（541）的《李仲璇修孔子庙碑》刻有立碑人60余人的官阶和姓名，亦无“宗圣侯”字眼。说明当时宗圣侯爵位空缺。立于北齐废帝乾明元年（560）的《郑述祖夫子庙碑》，多数字磨灭，可识者仅102字。未磨灭的字中也没有“宗圣侯”字样。^②比较而言，南北朝正史中两个孔氏宗子世系不完整、有缺漏，反而令人信服。而孔氏家谱中南北朝时期北宗宗子世系大约是唐宋时期袭爵奉祀者所出支派的谱系，这个谱系中大多数北朝时人未曾袭封爵位。如孔继汾的推测，其爵位是其后人自行“追崇”的。由此也可以推知孔氏家谱中孔子北宗宗子世系存在作伪的情况。

因为孔子是“亿载之师表者”，所以封建王朝尊孔崇儒者自然不能使奉祀孔子的“宗子”断绝。可是自汉末孔子十九代孙孔完无嗣，魏文帝时孔羨即世之后，孔子后裔中就没有了所谓的“嫡长孙”。然孔氏家族非比寻常人家，根深枝繁，^③大宗无嗣，则取诸小宗以接续。研究汉晋家族史的专家阎爱民先生曾指出，魏晋时期贵族“无实子并不绝嗣封爵，立嗣的范围继续扩大到族子，以族孙之外的同宗立嗣也很常见”^④。南北朝时期鲁郡孔氏亦难免出现此类继嗣封爵的情况。后世所谓孔氏“大宗”“小宗”，皆相对而言，其实皆为小宗之后，或旁枝、远枝之后。

如何在众多孔子苗裔中认定新的“宗子”，以主奉孔子祀事，皆取决于封建政权的态度和标准。魏文帝封孔羨为宗圣侯，奉孔子祀，大约不是因为孔羨是孔完兄弟之子，而是因为羨是议郎。东晋南朝历200余年，宗子数度“失联”，陈废帝于光大元年（567）十二月以仪同三司兼从事中郎孔英哲为奉圣亭侯，不可能是因为验明孔英哲的孔氏宗子后裔身份，而是因为他在朝的职业。隋朝大业七年（611）封孔氏三十二世孙嗣哲为绍圣侯，嗣哲的身份是“前太子舍人、吴郡主簿”^⑤。可见当孔氏宗子无嗣，需要以旁枝代袭时，封建国家主要是从官职或学识方面，而不是单纯从血缘关系远近方面选择宗子以袭爵奉祀。或者说，不是全凭孔氏宗法继承制，显示出皇权政治对孔氏宗族事务的支配。

最后需要说明的是，如前所述，《新唐书》以后的正史和阙里谱志都否认南北朝时期正史中孔氏南宗宗子世系的存在，但是《新唐书》所引北宋中期家谱并非始作俑者，最晚在隋代孔氏后裔墓志中就存在这种现象。前引隋代《孔河阳都尉墓志》中，尤其值得注意是“晋祚既灭，南宋北赵，递为交争，未遑立封”一句。晋亡之后，刘宋与北赵争战，北赵没有封授孔氏宗子，都是历史事实，但是它把刘宋的三位奉圣亭侯、三位奉圣侯一并否定了。大约隋朝建立并统一中国后，孔氏北宗后裔被朝廷确认为嫡派，袭爵奉祀孔子，为了显示自己的宗子身份的“唯一性”和“合宗法性”，开始有意忽略甚至故意否定历史上孔氏南宗的存在了。

① 孔德成《孔子世家谱》卷首“中兴主至分二十派图”，济南：山东友谊书社，1990年。

② 骆承烈《石头上的儒家文献》，济南：齐鲁书社，2002年，第62-64、73-77、80-85、87-88页。

③ 《后汉书·孔僖传》记元和二年春，汉灵帝“幸阙里，以太牢祠孔子及七十二弟子，作六代之乐，大会孔氏男子二十以上者六十三人，命儒者讲《论语》”。可知东汉时曲阜孔氏族人已甚众。

④ 阎爱民《汉晋家族研究》，上海：上海人民出版社，2005年，第387页。

⑤ 仲孝俊《大业七年仲叔毅修孔子庙碑》，载骆承烈《石头上的儒家文献》，济南：齐鲁书社，2002年。

结 语

东晋南北朝正史记载的孔子南宗宗子世系、孔子北宗宗子世系和北宋以后编撰的《新唐书》《宋史》等正史、孔氏家传、闾里志书以及相关政书、文集等文献记载的孔子北宗宗子世系差异颇多，基本上是方凿圆柄，主要表现在：

其一，正史本前出，家谱乃后出，而正史中宗子世系有许多缺漏，后出的家谱中宗子世系系统完整。

其二，正史记事简略，家谱记事较详。

其三，家谱载北宗宗子和正史载的南宗宗子、北宗宗子又大多“衔接”不上，而且家谱对正史所记载的孔氏宗子多视而不见。

其四，同年袭封者，正史、家谱所记宗子名字不同。

其五，正史、家谱所记宗子爵位多有不合。

其六，即使同年袭封者，正史、家谱所记宗子名字也多不同。

从历史背景判断，正史记载的两个孔子宗子世系残缺不全倒属正常现象，家谱载完整系统的孔子宗子世系反而不合情理。从唐至宋初典籍相关记载考察，该时期政书、类书和谱牒类史籍等对后世孔氏家谱中宗子世系也不甚了了，由此判断，北宋中期的孔氏家谱恐不是南北朝流传下来的孔氏家谱。从史料学的一般规则考察，正史的本纪和礼志的史源，当是宫廷的实录，所载孔氏南、北宗宗子世系当是皆曾真实存在，确凿可信。南北朝正史比孔氏家谱早出，其记载自然比孔氏家谱可信。更重要的是，家谱载孔子北宗宗子世系有明显的作伪痕迹。另外，隋代孔氏相关墓志显示出，隋代孔氏后裔对魏晋南北朝时期其先世的家族记忆已相当的凌乱，其祖先的世次、事迹都难以详知了。家谱中完整无缺的孔子宗子世系中的多数宗子爵位或系其后人“追崇”，并非历史真实。当北宋时期孔仁玉的子孙世袭文宣公爵位后，不仅伪造其先世的宗子世系，而且开始有意忽略甚至故意否定历史上孔氏南宗的存在。这并非孔仁玉后裔作伪的孤证，元朝中期衍圣公孔思晦也曾杜撰五代时期衍圣公“孔末”（或许暗指孔邈）灭门孔光嗣的案例，演绎孔仁玉中兴的故事情节。^① 笔者对此故事流变已另作考述，兹不复赘。

本文写作过程中，得到中国孔子研究院王钧林教授、南开大学历史学院闫爱民教授的指导，谨此一并致以谢忱！

责任编辑：于 凌

^① 赵文坦 《文宣公孔仁玉中兴本事考》，《孔子研究》2015年第3期。