

六朝孔氏袭封世系的形成与演变^{*}

□ 覃力维

【摘要】六朝孔氏袭封世系源自汉代褒成侯，专门奉祀孔子。南北朝时期，立孔子后同时成为双方标榜文化正统的手段。但由于地域分裂，北方政权实际掌握了孔氏祖庙所在之地，而南方政权却拥有自汉以来褒成侯封爵的嫡脉。这造成血缘与地缘的分离，北朝政权因此必须重构孔氏封爵的脉络。由于隋唐承北朝而生，北朝的孔氏封爵世系遂成主流论述与来源，充分显示出孔氏世系与王朝正统的关联。但据《孔神通墓志》《括地志》《通典》《元和姓纂》《新唐书》等，可以看出这一世系重构的方案不止一种，在宋代以后还日益呈现出层累的特征。

【关键词】孔氏世系；崇圣侯；重构；正统；层累

孔氏袭封世系，主要指“褒成侯—衍圣公”一系，文献中或称“宗子”，或称“嗣袭封爵”，或称“敕封孔圣子孙”等。孔子后裔在汉代封爵者有三，一为殷绍嘉侯（宋公），一为褒成侯，一为蓼侯，学者关注较多。^①蓼侯一脉西汉末年即已无闻，宋公一脉至晋犹存，但后世不详。而在鲁地奉孔子祀的褒成侯一脉，按照习见的叙述，则世代流传不绝；只是封号屡有变化，尤其是六朝时期，经唐“褒圣侯”“文宣公”之封，至宋才固定为“衍圣公”。六朝袭封孔氏，学者多留心于南北政权立爵的史实，而对这一世系的追溯与选择过程，关注尚少。六朝正史记载的错杂与孔氏家谱、阙里类文献记述的整饬，差异显

^{*} 本文是国家社会科学基金重大项目“中国传统礼仪文化通史研究”（项目编号：18ZDA021）阶段性成果。

^① 考证世系及其变迁，可参张立兵：《对史载汉初孔子后裔世系的一点辨正》，《孔子研究》2009年第5期，第116~122页。王钧林：《汉代孔子世家特殊继承制》，《齐鲁学刊》2011年第6期，第43~50页。李纪祥：《西汉封爵孔子的两种走向：血缘性与非血缘性》，《文史哲》2013年第4期，第70~80页。通过世系考察文献学、学术史等问题，可参张固也：《西汉孔子世系与孔壁古文之真伪》，《史学集刊》2008年第2期，第12~19页。崔富章：《〈孔子世家〉补正》，《孔子研究》2013年第5期，第98~103页。崔富章、周晶晶：《〈家语证伪·王肃后序〉辨误》，《孔子研究》2014年第2期，第59~64页。崔富章、陈英立：《〈四库全书总目·孔子世家〉篇发疑》，《文献》2015年第4期，第27~37页。黄怀信等：《汉晋孔氏家学与“伪书”公案》，厦门大学出版社2011年版。此即《连丛子》所言“九世相魏，居大梁，始有三子”中的三子之后，长子之后承殷统为宋公，中子之后奉孔子祀为褒成侯，小子之后从汉高祖征战而封蓼侯，然其中不无疑义。傅亚庶：《孔丛子校释》，中华书局2011年版，第447页。

著。这种整饬的世系排列，明显是不断选择和调整的结果。

后世所接受的六朝袭封世系，是北朝系统，各代孔氏姓名隋唐时虽已基本固定，但在世数、朝代、封号的安排上，仍有不小的调控空间。其中问题的实质，就是南北竞争世系正统，同时也暗含政权的合法性；只是其中地缘的因素更为重要，即谁占有鲁地曲阜，一般就能成为话语的掌控者。六朝分裂时期，南北政权竞相立孔庙、寻圣裔，彰显出孔子祭祀的“象征力量”（symbolic power）。^①因而孔氏袭封世系的选择与重构，不是一个简单的序次排列问题，而是一个复杂的利益与政治问题。

一、从《新唐书》说起

传世文献中，《新唐书·宰相世系表》应是最早系统梳理汉唐孔氏袭封世系的文献，宋后孔氏家谱、家志等文献多祖其说，六朝世系的排列如下：

孔羨（魏奉议郎）—孔震（晋太常卿、黄门侍郎）—孔巖—孔抚（豫章太守）—孔懿（从事中郎）—孔鲜（宋崇圣侯）—孔乘（后魏崇圣大夫）—孔灵珍（秘书郎）—孔文泰—孔渠（后周邹国公）—孔长孙（袭公）—孔嗣哲（隋吴郡主簿、绍圣侯）^②

其中孔羨至孔懿，世袭“奉圣侯”；孔灵珍、孔文泰，封爵“崇圣侯”。这一记载不唯与六朝正史不符，与唐人主流观念也有区别。清人孔继汾对二十二代至二十六代世系，即从孔震到孔鲜，早就提出过四个疑问，两个与正史记载的出入有关，一个是说从晋武帝至宋文帝一百七十余年不应只传四世，一个是说“崇圣侯”封号出现的时间问题。^③孔继汾虽然提出了质疑，但并未改变传统的叙述。且这一世系的排列不仅仅只有这五代有问题。《新唐书》所记六朝孔氏爵号，有奉圣侯、崇圣侯、崇圣大夫、邹国公、绍圣侯，崇圣侯又是刘宋与北魏共用。而魏文帝黄初二年（221）封议郎孔羨为宗圣侯，^④另《魏修孔子庙碑》也言“命孔子廿一世孙议郎孔羨为宗圣侯”^⑤，是孔羨当为“宗圣侯”，而非“奉圣侯”。

考诸正史，曹魏至刘宋的孔氏袭封世系，《宋书》的记载较为详细，包括魏文帝黄初二年正月以议郎孔羨为宗圣侯、晋武帝泰始三年（267）十一月（《晋书》作“十二月”）改封宗圣侯孔震为奉圣亭侯、晋明帝太宁三年（325）诏给事奉圣亭侯孔亨四时祠孔子、宋文帝元嘉八年（431）有司奏夺孔亨五代孙孔继之之爵、元嘉十九年（442）授孔隐之爵位（三年后失爵）、元嘉二十八年（451）以孔惠云为奉圣侯（后因重疾失爵）、

① 黄进兴：《圣贤与圣徒》，中华书局2005年版，第33页。

② 《新唐书》卷七十五《宰相世系表下》，中华书局1975年版，第3432页。

③ （清）孔继汾：《阙里文献考》，上海古籍出版社2002年版，第34~35页。

④ 《三国志》卷二《魏书·文帝纪》，中华书局1982年版，第78页。

⑤ 毛明远：《汉魏六朝碑刻校注》第二册，线装书局2009年版，第191页。骆承烈：《石头上的儒家文献——曲阜碑文录》，齐鲁书社2001年版，第63页。此碑时代或言在黄初元年，但据《三国志》本纪所载，当是黄初二年。

宋孝武帝大明二年(458)以孔迈为奉圣侯(迈卒,其子孔萼嗣爵)等事。^①《晋书》又有晋孝武帝太元十一年(386)八月封孔靖之为奉圣亭侯。^②南朝其他政权,齐、梁皆有诏求鲁国孔氏为奉圣侯的记载,但不知何人,且更有可能是无人承爵。《陈书》载有陈废帝光大元年(567)十二月,以仪同三司兼从事中郎孔英哲为奉圣亭侯。^③

因此,从魏晋至南朝,孔氏承爵者有孔羨、孔震、孔亨、孔靖之、孔继之、孔隐之、孔惠云、孔迈、孔萼、孔英哲等十人,但最终进入谱系的只有孔羨、孔震二人(明清时期孔英哲也进入谱系)。后世又多以晋明帝太宁三年、宋文帝元嘉十九年的奉圣亭侯是孔嶷、孔鲜,而非孔亨、孔隐之。且西晋至南朝陈,孔氏封爵多称“奉圣侯”,亭侯只是级别,并无刘宋封“崇圣侯”之事。同时,孔嶷、孔抚、孔懿、孔鲜四人,唐前传世文献无闻,但孔嶷、孔抚曾见于隋代墓志。

与南朝相比,北朝孔氏封爵的史实相对简单。北朝四史记载孔氏封爵者,《魏书》有两条:北魏孝文帝延兴三年(473)四月,以孔乘为崇圣大夫;太和十九年(495)四月,诏选诸孔宗子一人封崇圣侯,^④但未记姓名,唐人言为孔珍,后世多作孔灵珍。《北史》载北齐文宣帝天保元年(550)六月,诏改崇圣侯孔长为恭圣侯,后世多作孔长孙,而《北齐书》未言改封事。^⑤《周书》又载周宣帝大象二年(580)三月,追封孔子为邹国公,且立后承袭,^⑥也不记姓名;后世或以为仍是孔长孙,或与《新唐书》一样认为是孔渠。孔渠、孔长孙为父子,按照各自封爵时间,封子还在封父之前,显然有误;且北周占有鲁地也只在追封前三年,此前鲁地都在北齐的掌控中。因此,北朝四史中,姓名确切者只有孔乘、孔长(孙)二人,加上唐人论述中的孔(灵)珍,也就三人。且孔文泰、孔渠之名,也不见于唐前传世文献。

从魏孝文帝到周宣帝百余年间,孔氏已传四世。由孔震至孔鲜,一百七十余年间也只传四世,确实令人生疑,当然不排除高寿的可能。这一世系是由北朝奠定的,只是在姓名与朝代、世数的搭配上,有过数次变化。孔继汾对正史与家志记载的差异,有自己的解释,非常精到:

亭与靖之、继之三人。或系二十二代震之冢嫡。至隐之、惠云、迈、萼等,或以大宗无人,遂取旁支代袭。后因鼎祚屡移,子孙不嗣,家乘失传,殆由于此。至灵珍崛起北朝,大约由于支别,自溯祖父以接大宗,如懿,如鲜,未必尽曾主壻。其所封爵,或系追崇。^⑦

① 《宋书》卷十七《礼志四》,中华书局1974年版,第484~485页。

② 《晋书》卷十九《礼志上》,中华书局1974年版,第599页。

③ 《陈书》卷四《废帝纪》,中华书局1972年版,第68页。《南史》卷九《陈本纪上》,中华书局1975年版,第284页。

④ 《魏书》卷七《高祖孝文帝纪》,中华书局1974年版,第139、177页。

⑤ 《北史》卷七《齐本纪中》,中华书局1974年版,第245页。《北齐书》卷四《文宣帝纪》,中华书局1972年版,第51页。

⑥ 《周书》卷七《宣帝纪》,中华书局1971年版,第123页。

⑦ (清)孔继汾:《阙里文献考》,上海古籍出版社2002年版,第35页。

孔继汾言孔灵珍“崛起北朝”“自溯祖父以接大宗”，并怀疑孔懿、孔鲜等人的封号是出于追崇，为这一世系的排列提供了一种合理的解释。孔继汾已经意识到鲁国孔氏在六朝时期，其实也形成了南北两支，只是未能深入考证，且并未言明其中的数次变化。孔氏封爵的南北分立，自然是南北政权树立自身正统、合法性的手段之一，但《新唐书》《阙里文献考》等为何接受北朝系统，北朝最初在世系排列又是如何，还需要进一步考证和说明。

二、北魏至唐的世系选择

《新唐书》孔氏世系的记录，明显是后人选择的结果，并非原初的安排。事实上，原初的世系到底如何，今已不能确知。但通过挖掘、对比隋唐墓志、传世文献的记载，不难复原北朝至隋唐有关世系的排列，进而探究这一世系不断调整变化的原因。1928年，在洛阳城北前海资村南沟出土了《孔河阳都尉墓志》，墓志主人公名孔神通，鲁国邹邑阙里人，卒于隋炀帝大业七年（611），次年下葬，墓志中对北魏之前孔氏袭封世系的历史变迁，有非常明确的记载：

汉封孔子十三世孙霸为关内侯，号褒成君，食邑八百户。霸子光，封博山侯、汉丞相、太师、太傅、仆射，邑依旧。光子收，袭爵博山侯，汉平帝改封收男均为褒成侯。后王莽篡汉，均之子孙不义其禄，便不受莽官。光武重兴，还封均子志为褒成侯，食邑博平县。汉祚既灭，魏朝践位。魏文帝黄初元年，封羨为崇圣侯。羨孙震，蒙晋改封为螭亭侯。震男巖，袭封螭亭侯。巖子抚，亦为螭亭侯。晋祚既灭，南宋北赵，递为交争，未遑立封。至魏孝文皇帝轩驾亲幸灵厝，封乘为崇圣大夫。^①

该志与习见世系最大的不同，在于将褒成侯一脉的世系，从孔霸长子孔福移至少子孔光名下，这与孔光在汉时的显赫地位有关。《汉书》明言孔霸传孔福，世系记载非常明确。^②《汉书》又记载孔光之子孔放袭爵，孔收此人不见于书册，放、收之间意义相反，或为同一人。如此安排，应该是借尊崇先祖而抬高自身血脉的手段，这在家谱、家世叙述中很常见。可见，《孔神通志》的记述也不是真正的史实，同样是选择和追溯的结果。

其中所载曹魏至北魏孔氏世系，与后世习知的比较一致，不同者在于孔羨与孔震为祖孙而非父子、晋奉圣侯为螭亭侯，且不言南朝对袭封世系的影响。志中明确说“羨孙震”，与唐人的主流观点一致。《新唐书》将孔羨、孔震列为父子，至少不符合隋唐人的世系选择与排列。螭亭侯之“螭”，应指奉圣侯的食邑，其地不详。观其文，六朝孔氏封爵姓名确切者，有孔羨、孔震、孔巖、孔抚、孔乘五人。孔神通享年七十四（538—611），由魏入周入隋，对北朝孔氏世系应该比较熟悉。另孔羨的世系数是固定的，魏文帝黄初二年（221）《魏修孔子庙碑》明言“孔子廿一世孙”。而《魏书》《北史》《太平

① 王其祎、周晓薇编著：《隋代墓志铭汇考》第四册，线装书局2007年版，第270页。

② 《汉书》卷八一《孔光传》，中华书局1962年版，第3364~3365页。

御览》《册府元龟》《资治通鉴》等都记孔乘为孔子二十八世孙，与唐人定为二十七世不同。这说明在魏收撰著《魏书》之前，北魏孔氏的封爵世系就已经开始了选择与重构，其情形推测可知：

21 22 23 24 25 26 27 28
孔美—□—孔震—孔嶷—孔抚—□—□—孔乘

这一世系的重构，与南朝没有任何关系，甚至言晋祚灭亡后，南北“未遑立封”。这说明，北魏孔氏系统承魏、晋而来。与之对应，北魏在建构自身政权合法性时，也是承魏、晋之统，但忽视东晋的地位。^①而世系排列，并不能忽略东晋封爵的史实，在叙述时却可以尽量减少其影响。与王朝正统关系很明显的还有视孔美为“崇圣侯”，而非《三国志》《魏修孔子庙碑》中的“宗圣侯”，学者多以其传写失误，但实情恐怕并不如此。

《新唐书》以孔鲜为刘宋崇圣侯，后世多从之，孔继汾认为这是“以北朝之号而混于南，以孙之封而加于祖”，而孔灵珍才是崇圣侯始封之人。但《孔神通志》记载孔羨就是“崇圣侯”，且唐代《括地志》及《后汉书》李贤注也是如此，这显然已经不是文献传写讹误的问题，应是有意为之。北魏之“魏”与曹魏之“魏”，在北魏定国号的过程中，有非常紧密的联系。^②曹魏封孔羨为“崇圣侯”，以此与北魏时期的“崇圣大夫”“崇圣侯”形成对应，很可能就是受到王朝正统性建构的影响。这一世系正统的溯源与改造，未必是政治直接介入的结果，更有可能是孔氏家族自我改造形成的，也就是孔继汾所说“自溯祖父以接大宗”，但也需要尽量符合王朝正统的论证。

《孔神通志》所记应该可以说明北魏的世系选择与重构，但追溯至孔光，明显与史实不符。但其中部分孔氏姓名，主要是孔嶷、孔抚、孔懿、孔鲜四人，应该有所本。而正因为世系中存在的疏漏，选择和调整还会继续，主要体现在世数、朝代、封号的变化上。这种调整在孔神通时期，就已经开始。在隋炀帝大业七年（611）《陈叔毅修孔子庙碑》中，有“以三十二世孙，前太子舍人、吴郡主簿嗣愬，封绍圣侯”“孔子卅一世孙孔长名、卅四世孙孔子叹”的记载。^③如此，《新唐书》中有三十一世孔长孙，与《北史》《陈叔毅修孔子庙碑》相较，似亦有据。若以孔乘为二十八世，经孔灵珍、孔文泰、孔渠，至孔长孙、孔嗣哲则分别为三十二、三十三世。但比较唐时各家说法（见表1），实则都以孔乘为二十七世、孔（灵）珍为二十八世，如此正符合孔嗣哲三十二代孙的身份。这说明至少在隋代，北魏所传的孔氏世系已经有所变化。

① 何德章：《北魏国号与正统问题》，《历史研究》1992年第3期，第113~125页。罗新：《十六国北朝的五德历运问题》，《中国史研究》2004年第3期，第47~56页。胡克森：《北魏的正统与汉化》，《史林》2015年第5期，第38~53页。郭硕：《五德历运与十六国北魏华夷观的变迁》，《中央民族大学学报》（哲学社会科学版）2018年第5期，第20~27页。

② 何德章：《北魏国号与正统问题》，《历史研究》1992年第3期，第116~117页。

③ 骆承烈：《石头上的儒家文献——曲阜碑文录》，齐鲁书社2001年版，第90~92页。

表 1 唐人论汉唐孔氏封爵对比表

封号	括地志	李贤注	通典	元和姓纂
褒成君	汉封夫子十二当为“三”代孙忠当为“霸”为褒成侯当为“君”	元帝即位，霸以师赐爵关内侯，号褒成君	汉元帝时，孔霸以帝师赐爵，号褒成君，奉孔子后	武孙霸
褒成侯	平帝封孔霸孙莽二千户为褒成侯，后汉封十七代孙志为褒成侯	平帝封孔均为褒成侯	平帝元始初，追谥孔子曰褒成宣尼公，追封孔均为褒成侯	霸曾孙均，汉封褒圣当作“成”侯
宗圣侯	魏封二十二当为“一”代孙羨为宗圣侯	献帝后至魏，封孔子二十一叶孙羨为宗圣侯	魏文帝黄初二年，以孔子二十一代孙议郎羨为宗圣侯	
奉圣亭侯	晋封二十三代孙震为奉圣亭侯	晋封二十三叶孙震为奉圣亭侯	晋武帝泰始三年，改封孔子二十三代孙宗圣侯震为奉圣亭侯	晋封奉圣侯
崇圣大夫	后魏封二十七代孙为崇圣大夫	后魏封二十七叶孙乘为崇圣大夫	后魏封孔子二十七叶孙乘为崇圣大夫	
崇圣侯	孝文帝又封三十一代当作“二十八代”孙珍为崇圣侯	太和十九年，孝文幸鲁，亲祠孔子庙，又改封二十八叶孙珍为崇圣侯	孝文帝太和十九年，改封二十八叶孙珍为崇圣侯	魏封崇圣侯
恭圣侯	高齐改封珍为恭圣侯	北齐改封三十一叶孙为恭圣侯	北齐改封三十一叶孙为恭圣侯	
邹国公	周武帝改封邹国公，隋文帝仍旧封邹国公	周武帝平齐，改封邹国公，隋文帝仍旧封邹国公	后周武帝平齐，改封邹国公。隋文帝仍旧封邹国公	
绍圣侯	炀帝改为绍圣侯	隋炀帝改封为绍圣侯	炀帝改为绍圣侯	隋汴侯
褒圣侯	皇唐给复二千户，封孔子裔孙孔德伦为褒圣侯也	贞观十一年，封夫子裔孙子德伦为褒圣侯，伦今见存	大唐贞观十一年，封孔子裔德伦为褒圣侯	武德时，均十六代孙褒圣侯德伦

如表 1 所示，其中《括地志》《元和姓纂》已无全本传世，为辑佚本；《通典》叙史实无偏颇，还曾提及南朝刘宋封爵事，却不及陈朝孔英哲事；《元和姓纂》所论最简，或是散佚严重，所述与其他三家差异也很明显。^①如《元和姓纂》以隋封汴侯，不见于他书，笔者怀疑“汴”字当作“沂”。沂侯或言食邑，隋时琅邪郡有沂水县，与鲁郡曲阜县

① 《史记》卷四七《孔子世家》，中华书局 1963 年版，第 1944 页。《后汉书》卷一《光武帝纪下》、卷六七《党锢列传》、卷七九《儒林列传上》，中华书局 1965 年版，第 63、2214、2563~2564 页。（唐）杜佑：《通典》卷五三，王文锦等点校，中华书局 1988 年版，第 1479~1480 页。（唐）林宝：《元和姓纂》卷六，岑仲勉校记，郁贤皓、陶敏整理，孙望审订，中华书局 1994 年版，第 802~811 页。

相去不远。孔氏封爵食邑不在曲阜，汉已如此，如汉平帝封孔均为褒成侯，食邑即在山阳郡瑕丘。又汉时鲁国有卞县，隋为泗水县，或指泗水之地，也有可能是《元和姓纂》传写有误。

通过比较，除《通典》在北魏与晋之间述及刘宋史实，其他三家都是直接由晋及魏。《括地志》还经张守节《史记正义》引述，说明在唐人的习惯中，南朝孔氏封爵一般没有言说的必要，这与《孔神通志》是一致的。另孔羨与孔震为祖孙，也是当时的共识，而不是《新唐书》中的父子关系。《括地志》以孔羨为孔子二十二世孙，显系传写之误。《括地志》及李贤注以孔羨为崇圣侯，应是当时的主流观点，实则当为宗圣侯，前文已述改作之由；《通典》虽不误，但与主流观点不同。又李贤、杜佑以孔珍为二十八世，《括地志》言为三十一世，应是涉“恭圣侯”事而误。综合分析，由隋至唐中期，六朝孔氏封爵世系可能出现过这样的排列：

21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32
孔羨—□—孔震—孔巖—孔抚—□—孔乘—孔珍—□—□—孔长—孔嗣哲

这种排列在孔震与孔乘之间减少了一代，且按照这种排列，《元和姓纂》虽然在世数的安排上与正史及诸家差别较大（主要是在孔霸之前加入了两代），但若无传写之误，恰好可以形成连贯的世系，满足唐时褒圣侯孔德伦为孔均十六世孙、孔齐卿为孔子三十八世孙的要求。^① 可以注意到，隋唐都是在北魏世系的基础上予以调整，正与隋唐时期的正统建构一致。唐初立周、隋之后为“二王”，天宝间又立魏孝文帝十代孙元伯明为韩国公，以备三恪，形成魏、周、隋、唐的德运转移序列。虽然唐代德运有过数次争论与改作，并涉及关陇、关东集团的权力斗争，^② 但主体仍以此为主。从《孔神通志》到《元和姓纂》等书，都未突出东晋、南朝的作用，而是不断强化北朝系统，不妨视作北朝正统论的一部分。但因涉及地缘因素，唐人所述孔氏世系，并不讳言北齐封爵“恭圣侯”之事，并注意到北周平齐，方才改封邹国公。而《新唐书》将正史中孔长（孙）曾封恭圣侯之事隐去，似与隋唐王朝正统序列相类，但又将孔鲜视为刘宋崇圣侯，将孔羨、孔震目为父子，其选择、调整、改造的痕迹更加明显。

根据唐代墓志，北齐时鲁国孔氏又有“承圣侯”之封，据武则天天授二年（691）《大周孔（业）将军墓志铭》记载：

君讳业，字仲茂，本鲁国曲阜人也。先圣太师孔宣父卅六代孙，任隋为河南郡守，因而家焉。今为洛阳人。……祖琰，字文朝司农少卿、曲阜县开国男……父延，

^① （唐）林宝：《元和姓纂》卷六，岑仲勉校记，郁贤皓、陶敏整理，孙望审订，中华书局1994年版，第807页。其中所载世系，以南方会稽孔氏为主，北方鲁国孔氏、下博孔氏似只处于从属地位。其所增加的两代，一是将孔允（子慎/孔顺）视作孔求的玄孙，实际上当为曾孙；二是将孔腾与孔襄视作父子，惯常的理解当为同一人。

^② 吕博：《唐代德运之争与正统问题——以“二王三恪”为线索》，《中国史研究》2012年第4期，第115~141页。

北齐左武卫大将军、承圣侯。^①

孔延另在唐高宗龙朔二年(662)《唐光州光山县丞孔(信)君墓志铭》中称“那延”,为齐左武卫车骑将军,孔信是孔业之子。^②孔延北齐时封为“承圣侯”,应与孔子有关,但与“崇圣侯—恭圣侯”一脉的关系不是很清楚。孔延为孔子三十五世孙,唐人以孔子三十一世孙封恭圣侯,孔延一系应别有承传。孔琰、孔延之后在唐朝的情形,还有唐玄宗开元十一年(723)《大唐故潞州黎城县令孔(珪)君墓志》可以参考。^③此“承圣侯”当是功勋封爵,非是世袭,与“恭圣侯”有所不同。

三、宋以后的世系调整

北魏至唐的孔氏封爵世系,虽然屡有调整,但恪守北朝序列,不及东晋、南朝封爵诸人,是时人共识。至《新唐书·宰相世系表》,其对此前的六朝孔氏世系,改动非常明显,如将孔羨与孔震改为父子,将孔乘之父定为刘宋崇圣侯,将孔渠与孔长孙皆视为北周所封邹国公等。其中,突出刘宋的地位,是比较重大的改动。唐代正统论中,确有一种经由晋、宋而及北魏,再至周、隋的北朝正统论,出自王通。^④《新唐书》所载世系的变化,正与此合,但并不能以此确定二者就有直接的联系。且这种正统论从未占据过主流,以宋初论,据《册府元龟·闰位部》所载,刘宋等南朝诸政权仍属闰位。

正统论虽然从北宋中期开始发生变化,即五德终始说开始受到士人的抨击,其起点就是欧阳修。^⑤但传统的观念影响仍然很大。值得注意的是,司马光《资治通鉴》在南北朝阶段的纪年,一改隋唐以来采用北朝正朔的传统,不过司马光自己解释并非尊此卑彼,后人也承认司马光相对中正。虽然客观上《资治通鉴》打破了隋唐的北朝正统论,但其实直观展现的仍是一种线性的朝代接续史,只不过换成了南朝而已。选择本身就带有倾向性,虽然可以尽量削弱解释上的偏颇,但仍不能否认选择本身的意义。这并不是说《新唐书》的记载直接受到这一变动的影响。笔者怀疑,正如隋唐人皆承认孔羨为“崇圣侯”而非“宗圣侯”一样,《新唐书》所载世系突出刘宋的封爵,可能也有深意,即北宋之“宋”与刘宋之“宋”也存在对应关系。这种改动很可能是在宋朝立国之后完成的,虽然未必与南朝、北朝正统有关,但应仍是在权力影响下的自我改造。

《新唐书》所载六朝孔氏世系,后世多从其名、数,但仍有调整。如金孔元措《孔氏祖庭广记》开始添加信息,试图调和世系书写传统与文献记载的差异,如言刘宋改封奉圣侯孔鲜为崇圣侯,北齐改封崇圣侯孔渠为恭圣侯,继而北周又改封邹国公,明显是在

① 周绍良、赵超主编:《唐代墓志汇编续集》,上海古籍出版社2001年版,第312页。

② 周绍良、赵超主编:《唐代墓志汇编续集》,上海古籍出版社2001年版,第126页。

③ 周绍良、赵超主编:《唐代墓志汇编》,上海古籍出版社1992年版,第1273页。

④ 刘浦江:《南北朝的历史遗产与隋唐时代的正统论》,《正统与华夷:中国传统政治文化研究》,中华书局2017年版,第14~16页。

⑤ 刘浦江:《“五德终始”说之终结——兼论宋代以降传统政治文化的嬗变》,《正统与华夷:中国传统政治文化研究》,中华书局2017年版,第62~70页。

《新唐书》的基础上进行的增改。^①《孔氏祖庭广记》最大的改动在于将袭封世系全部纳入孔鮒之后，孔元措身后从者甚少。但因为南宋、金南北各立衍圣公，元以后有关宋金时期的袭封世系，或以孔元措所在的北宗论述为主，或制造南宗让爵故事，南北同时论述。再如《宋史·孔宣传》也将袭封世系纳入孔鮒之后，但将孔鮒与孔腾目为父子，与《孔氏祖庭广记》视孔鮒、孔忠为父子不同；并在世数上不计孔子本人，才能满足孔宣为孔子四十四世孙的要求，而六朝世系变动不大，只是更换了数个爵号。^②六朝孔氏封爵世系列表如表2。

表2

六朝孔氏封爵世系对比表

世数	北魏	隋—唐	元和姓纂	新唐书	孔氏祖庭广记	宋史
21	孔羨 魏崇圣侯	孔羨 魏崇圣侯		孔羨 奉圣侯	孔羨 魏崇圣侯	
22	□	□		孔震 晋奉圣侯	孔震 晋奉圣侯	孔羨 魏宗圣侯
23	孔震 晋蚤亭侯	孔震 晋奉圣侯	孔羨	孔嶷 晋奉圣侯	孔嶷 晋奉圣侯	孔震 晋奉圣侯
24	孔嶷 蚤亭侯	孔嶷	□	孔抚 晋奉圣侯	孔抚 晋奉圣侯	孔嶷
25	孔抚 蚤亭侯	孔抚	孔震	孔懿 晋奉圣侯	孔懿 晋奉圣侯	孔抚
26	□	□	孔嶷	孔鲜 宋崇圣侯	孔鲜 宋奉圣侯—崇圣侯	孔懿
27	□	孔乘 魏崇圣大夫	孔抚	孔乘 魏崇圣大夫	孔乘 魏崇圣大夫	孔鲜 宋奉圣侯
28	孔乘 魏崇圣大夫	孔珍 魏崇圣侯	□	孔灵珍 崇圣侯	孔灵珍 崇圣侯	孔乘 魏崇圣大夫
29		□	孔乘	孔文泰 崇圣侯	孔文泰 崇圣侯	孔灵珍 崇圣侯

①（金）孔元措：《孔氏祖庭广记》，四川大学古籍整理研究所编：《儒藏·史部·孔孟史志》第1册，四川大学出版社2005年版，第72页。

②《宋史》卷四三一《儒林传》，中华书局1977年版，第12812~12813页。

续表

世数	北魏	隋—唐	元和姓纂	新唐书	孔氏祖庭广记	宋史
30		□	孔珍	孔渠 周邹国公	孔渠 崇圣侯—齐恭 圣侯—周邹国公	孔文泰
31		孔长 齐恭圣侯	□	孔长孙 邹国公	孔长孙 邹国公	孔渠 齐恭圣侯—周邹国公
32		孔嗣哲 隋绍圣侯	□	孔嗣哲 隋绍圣侯	孔嗣哲 隋绍圣侯	孔长孙 隋邹国公
33		孔德伦 唐褒圣侯	孔长	孔德伦 唐褒圣侯	孔德伦 唐褒圣侯	孔嗣哲 隋绍圣侯
34			孔嗣哲			孔德伦 唐褒圣侯
35			孔德伦			

可见,《新唐书》的姓名、世数一般都为后世所承袭,只是在时代、封号、食邑多少、封赏多寡上进行调和与增改,并呈现出明显的“层累”特征,即食邑、封赏越来越多,封爵时间越来越早。但东晋、南朝封爵诸人,除陈朝孔英哲外,都未能进入“宗子”世系。而且对孔英哲的安排也很独特,是将其与孔嗣哲列为兄弟;并且因为孔英哲无子,孔嗣哲才得以袭爵。这就造成父子兄弟南北分立的情形,虽然在时间上看似合理,实则出于臆测。孔氏世系的这种选择特征,一直持续到古代中国的后期。

从《孔神通志》到《括地志》《元和姓纂》,再到《新唐书》《阙里文献考》,世系总处在变动之中。虽然大框架没有多大变化,细节的调整同样需要重视。明人程敏政注意到孔氏封爵世系的历史变化,^①通过大宗、小宗予以解释(详见表3):

表 3

大宗	小宗	结果
绍嘉公(孔鲋之后)	褒成君(孔腾之后)	至于汉亡,俱失传矣
从元帝南渡者(南宗)	受北魏所封者(北宗)	至于隋亡,又并失传矣
从高宗南渡者(南宗)	受刘豫所封者(北宗)	

^① (明)程敏政:《篹墩文集拾遗·圣裔考》,《景印文渊阁四库全书》第1253册,台湾“商务印书馆”1983年版,第767~768页。

程氏所言大宗、小宗，按照历朝的制度实践，总是小宗、北宗成为胜利者。如唐以降孔氏袭封世系的渊源，必须直接追溯至“褒成君”与“受北魏所封者”，且“受刘豫所封者”也是元代以降衍圣公的合法性来源。在这一点上，地缘总比血缘上的嫡庶之分更有优势。进而就是政治、文化对世系的影响，如何安排大宗、南宗，选择或是隐匿，调和或是传疑，都可能有所寄托。六朝孔氏袭封世系，从隋唐确立北朝正统论开始，可以说就已基本成型。但在世数、年代、封号等搭配上，不同时期则有不同方案。历朝对曲阜孔氏的褒崇，本身就是王朝正统性的体现。孔氏世系的排列在兼顾史实、地缘的基础上，一般也受到王朝正统论的影响。而围绕这一世系的反复书写，从血缘、地缘都不断强化孔子世系的连续性、神圣性与象征意义。事实上会出现的断裂，则可能被遮蔽。一个未曾中断的“宗子”世系，显然有建构的嫌疑，同时也蕴涵丰富的意义。

（作者单位：武汉大学国学院）