

## 读史札记

# 乾隆帝赐名衍圣公孔宪培相关史实辨析

孔 勇

孔宪培，字养元，号笃斋，系孔子第七十二代嫡孙，生于清乾隆二十一年（1756），三十五年受赐二品冠服，四十八年袭封衍圣公，五十八年病卒，著有《凝绪堂诗稿》八卷。<sup>①</sup>在短暂的三十八年间，尤其尚在袭爵衍圣公之前，孔宪培多次受到清廷的赏赉，史载“宪培”之名便得自乾隆三十六年乾隆帝赐定，更见其宠遇殊异。然而，关于孔宪培原为何名，却一直众说纷纭，未有定论。这不只反映在今日一些辞书、论著的表述互相矛盾，甚至当时清廷和孔府的官私档案对此记载也不尽一致。这种分歧的背后，关涉到清廷文书运行、孔氏宗族行辈及皇权与圣裔的关系等复杂问题，具有重要的考辨价值。

## 一、关于孔宪培原名的不同记载

### 1、“宪允”说

“宪允”之名，最早见于孔府档案第6539卷，系孔宪培之父、衍圣公孔昭焕（1735—1782）于乾隆三十二年准备的一份进京觐见问答底稿。兹引与本题关系最密切的答词如下：

臣有四子、四女，长子宪允年十二岁，聘定于敏中之女，现读《诗经》，从浙江庚辰科举人沈启震读书。<sup>②</sup>

这是孔昭焕亲自谈及子嗣情况，且回答的对象是当朝皇帝，自然不敢草率，照理说更不可能弄错长子之名。但之所以无法由此径断孔宪培原名“宪允”，则因几年之后，孔昭焕在上呈乾隆帝的奏折中又出现了“臣子孔允宪”的说法。

另外出现孔宪培原名“宪允”的记载，已经到了民国年间。1915年，孔祥霖所撰《曲阜清儒著述记》印成出版，在“孔宪培”条下写道：

孔宪培，字养元，号笃斋，乾隆四十八年袭封衍圣公，昭焕适长子。原名宪允，乾隆三十六年高宗幸阙里，赐改今名。<sup>③</sup>

按：孔祥霖（1852—1917），山东曲阜人，光绪三年（1877）进士，历官翰林院庶吉士、编修、国史馆协修，湖北、河南学政等职。辛亥后二年（1913），被选为曲阜孔教总会总理、曲阜

【收稿日期】 2018-09-28

【作者简介】 孔勇（1988—），男，山东大学历史文化学院讲师，济南250100；kongyong0708@126.com

【基金项目】 本文系国家社会科学基金青年项目“清代衍圣公研究”阶段性研究成果，项目批准号：19CZS031。

① 孔宪璜纂录、孔庆余校补：《孔氏大宗谱》，同治十二年刻本，第13页。

② 骆承烈等编：《孔府档案选》，中国文史出版社，2002年，第26页。

③ 孔祥霖：《曲阜清儒著述记》卷上，《山东文献集成》第2辑第21册，山东大学出版社，2007年，第289—290页。

经学会会长。<sup>①</sup>孔祥霖的论述，当本自阙里文献或孔府档案，基本代表了孔氏家族对孔宪培原名为“宪允”的认识。其后，持“宪允”说者大多可溯源至此。民国《曲阜县志》提到孔宪培的部分，即与《曲阜清儒著述记》内容完全相同。<sup>②</sup>

下逮今日，孔祥林等主编《孔子文化大典·裔胄卷》、李景明等著《历代孔子嫡裔衍圣公传》、周洪才著《孔子世家艺文志》、姚金笛著《清代曲阜孔氏家族诗文研究》等著作，均不同程度延续了《曲阜清儒著述记》和民国《曲阜县志》的传文内容，认为孔宪培原名“宪允”，乾隆三十六年由高宗赐改今名。

## 2、“允宪”说

后世关于孔宪培原名“允宪”的说法，多见于一些书画家辞典，乃因孔宪培“工书画，善写兰”，在清代书画史上占有一定地位。如李潜之（1868—1953）的《清画家诗史》载：

孔宪培，原名允宪，字养元，号笃斋，曲阜人，孔子七十二代孙，乾隆间袭封衍圣公。工书画，善写兰，传其家恭愬遗法，有《凝绪堂集》。<sup>③</sup>

其后，持孔宪培原名“允宪”之说的论著，多本诸此，表述内容亦大致相同。例如，车吉心等主编《齐鲁文化大词典》、池秀云编《历代名人室名别号辞典》、吴敦木等著《中国古代画家辞典》、柯愈春著《清人诗文集总目提要》、尚恒元等主编《中国人名异称大辞典》（综合卷）、谢兆有等主编《山东书画家汇传》（清·民国·当代部分）、王功仁主编《山东省科考名录汇编》（清代上）、赵禄祥主编《中国美术家大辞典》等。

上列著作，昭示出孔宪培原名“允宪”的说法流播甚广。但李潜之毕竟系清中后期生人，《清画家诗史》最初的刻印版本为“光绪丙午”，即光绪三十二年（1906），距离孔宪培更名之事已过百余年。倘若仅仅依据李潜之的表述，当然无法辩驳前引孔昭焕所说“长子宪允”的自呈。那么，“允宪”之说缘何还能流传至今呢？

李潜之的说法显非空穴来风。目见最早的证据，来自乾隆三十五年（1770）六月十九日的一份吏科题本，内称据衍圣公孔昭焕云：“今昭焕嫡长子孔允宪，现年十五岁，与请给冠服定例相符，为此遵例移咨，祈将嫡长子孔允宪照例题请钦授二品冠服，候袭公爵。”<sup>④</sup>二十一日获得谕准。七月二十八日，孔昭焕上折谢恩，记录了此事的题议经过：

乾隆三十五年七月初七日，准吏部咨开：“题请将衍圣公嫡长子孔允宪照例给与二品冠服等因，于乾隆三十五年六月十九日题，二十一日奉旨‘依议，钦此’”等因，行知到臣。臣随率领臣子孔允宪恭设香案，望阙叩头……伏念臣质本庸材，谬荷殊荣而袭爵，今臣子年方弱岁，复邀华服以章身，父子承恩，均为优渥，仰怀报称，莫效涓涯。惟有课督臣子孔允宪，谨慎饬躬，龟勉向上，以冀仰答高厚隆恩于万一。<sup>⑤</sup>

在这份奏折中，孔昭焕三次提到其长子之名为“孔允宪”，第一次是转述自吏部题本，后两次则是以第一人称陈述。这与他三年前准备的进京觐见问答底稿内所说“臣子宪允”，已经自我矛盾。同理，作为上呈皇帝的奏折，孔昭焕此处亦不大可能出现错字情况，何况还是谈及自己长子，且接连数次提到。那么，造成孔昭焕前后表述不一的原因又是什么？

无独有偶，在乾隆三十九年刻成的《曲阜县志》中，也提到了清廷赐衍圣公孔昭焕长子二品冠服一事，明确记载其名为“允宪”。<sup>⑥</sup>相较李潜之撰《清画家诗史》的传文内容，此处所引

① 刘延奎、孙家兰编著：《山东明清进士通览》（清代卷），山东文艺出版社，2014年，第433页。

② 李经野等纂：民国《曲阜县志》卷5，《中国方志丛书·华北地方》第19号，成文出版社，1968年，第472—473页。

③ 李潜之：《清画家诗史》戊上，中国书店，1990年，第251页。

④ 吏科题本，乾隆三十五年六月十九日傅恒题，中国第一历史档案馆藏，档案号：02-01-03-06519-008。

⑤ 朱批奏折，乾隆三十五年七月二十八日孔昭焕折，中国第一历史档案馆藏，档案号：04-01-12-0138-083。

⑥ 潘相等纂：乾隆《曲阜县志》卷35，《中国地方志集成·山东府县志辑》第73册，凤凰出版社，2004年，第265页。

孔昭焕奏折以及乾隆《曲阜县志》，无疑更为直接，按理说也更具说服力。

最为直接的说词，当然是来自于孔宪培本人。乾隆四十七年十月，孔宪培袭任衍圣公之初，特奏闻乾隆帝，并获赐了御制诗文。为表感恩，孔宪培也有诗文相和，其中在“锡以嘉名延世德”一句下，孔宪培自作夹注：“臣原名允宪，乾隆三十六年，赐改今名”<sup>①</sup>。既然连孔宪培本人也说自己原名“允宪”，是否据此便可排除他说了呢？暂且按下这个疑问不谈。对孔宪培原名“允宪”之事，俞正燮在撰于道光十三年（1833）的《癸巳存稿》中也提到过。<sup>②</sup>稍晚一些，由孔宪彝辑、刊刻于道光十八年的《阙里孔氏诗钞》，同样采取此说，所谓“公原名允宪，奉诏改今名”<sup>③</sup>。

据上引多方史籍，尤其还有孔宪培自己的诗文题注，似乎都在证明孔宪培原名就是“允宪”。但是，倘若此说能够成立，又如何解释其与乾隆三十二年孔昭焕所称“长子宪允”的矛盾呢？况且，“宪允”与“允宪”两称，看似只是两个字的顺序先后问题，但因孔氏命名一向有着严格的行辈规范，实则又并非如此简单。那么就需要进一步探究，孔宪培的诗文夹注所称“臣原名允宪”，以及乾隆三十五年孔昭焕谢恩折中言及“臣子孔允宪”，是在什么样的背景下出现的？其间又是否别有隐情？

### 3、“宪元”说

此说首见于孔德成主纂、1937年刊印的《孔子世家谱》，其中提到：

七十二代宪培，字养元，号笃斋，清乾隆三十五年赐二品冠服，四十八年袭封衍圣公，诰授光禄大夫……原名宪元，乾隆三十六年高宗幸阙里，赐改今名。<sup>④</sup>

对照所录传文内容，与前引孔祥霖著《曲阜清儒著述记》和民国《曲阜县志》的内容几乎完全相同，应系借自前著，只是刊印之时不慎把“允”字误写成了“元”字，毕竟两者在书写上确实相近。<sup>⑤</sup>所以，首先可以排除孔宪培原名“宪元”的可能，将重点聚焦于辨析其他两说。

## 二、公文笔误：应是“宪允”而非“允宪”

通过上文所列孔宪培原名的几种写法，尤其清宫朱批奏折、孔府档案和阙里志书、诗文等对此问题的记载，我们可以依照时序作如下梳理：

时间	事由	孔宪培原名	史料出处
乾隆三十二年	衍圣公孔昭焕为进京觐见拟写答词	孔宪允	孔府档案第 6539 卷
乾隆三十五年六月	吏部题请赐衍圣公孔昭焕长子二品冠服	孔允宪	吏科题本，乾隆三十五年六月十九日傅恒题
乾隆三十五年七月	衍圣公孔昭焕为清廷赐其长子二品冠服之事上呈谢恩折	孔允宪	朱批奏折，乾隆三十五年七月二十八日孔昭焕折
乾隆三十九年	记述清廷赐衍圣公孔昭焕长子二品冠服之恩典	孔允宪	潘相等纂：乾隆《曲阜县志》卷 35
乾隆四十七年	孔宪培恭和乾隆帝御赐诗	孔允宪	孔宪培：《凝绪堂诗稿》卷 4
道光十三年	记述孔氏家族行辈	孔允宪	俞正燮：《癸巳存稿》卷 9
道光十八年	撰写孔宪培传文	孔允宪	孔宪彝辑：《阙里孔氏诗钞》卷 2
光绪三十二年	撰写孔宪培传文	孔允宪	李潜之：《清画家诗史》戊上
1915 年	撰写孔宪培传文	孔宪允	孔祥霖：《曲阜清儒著述记》卷上
1934 年	撰写孔宪培传文	孔宪允	李经野等纂：民国《曲阜县志》卷 5
1937 年	撰写孔宪培传文	孔宪元	孔德成纂：民国《孔子世家谱·初集》卷 3

① 孔宪培：《凝绪堂诗稿》卷 4，《清代诗文集汇编》第 445 册，上海古籍出版社，2010 年，第 373 页。

② 俞正燮：《癸巳存稿》卷 9，辽宁教育出版社，2003 年，第 260 页。

③ 孔宪彝辑：《阙里孔氏诗钞》卷 2，徐雁平、张剑编：《清代家集丛刊》第 36 册，国家图书馆出版社，2015 年，第 89 - 90 页。

④ 孔德成纂：《孔子世家谱·初集》卷 3 之 1，1937 年刊印本，第 81 页。

⑤ 类似的错误，又见孔繁银、孔祥龄：《孔府内宅生活》，齐鲁书社，2002 年，第 294 页。

上列表格透露出一个重要信息，即贯穿整个清代，除了乾隆三十二年孔昭焕一度称自己长子名为“宪允”之外，其后无论衍圣公府内外，都记述孔宪培的原名为“孔允宪”。直至清代覆亡、民国建立后，“宪允”之说才在阙里志书、孔氏家谱中出现，并逐渐流播开来。从“宪允”到“允宪”，发生转变的时间点在乾隆三十五年，也即清廷赐衍圣公孔昭焕长子二品冠服之后。

依照清制，衍圣公长子年满十五岁时，清廷赐其二品冠服，昭示未来祀事有承。赐服的步骤，由衍圣公经山东巡抚题请，吏部具题，最终得到皇帝谕准。根据上引乾隆三十五年衍圣公孔昭焕所上谢恩折等材料可知，对孔昭焕长子“孔允宪”的几处文字描述，实际上均出自吏部题本。随后，当乾隆帝在该题本之上朱批了“依议，钦此”的意见后，该题本便具有了无上的权威性，不容质疑，遑论更改。因此，问题很可能就出在时任山东巡抚富明安题请或吏部具题这两个环节，即在文书中写错了衍圣公孔昭焕长子的名字，误将“孔宪允”写作“孔允宪”。

假如照此分析，那么问题又来了：清廷赐给衍圣公长子二品冠服，诚为清廷尊儒重道的一大恩典，山东巡抚或吏部官员又怎会如此草率，以致出现笔误的情况呢？应该说，类似情形在清代确实发生过。最典型的例证，莫过于围绕乾隆帝生母是汉人“钱氏”还是满人“钮祜禄氏”的争论。最近的研究表明，雍正元年册封弘历生母为“钱氏”的谕旨，实际情况是面承雍正帝册封嫔妃口谕的贝子允禔，因速记、简写受封者钮祜禄氏为“钮氏”，字迹潦草，交官吏撰拟谕旨草稿，形近而讹，误写为“钱氏”，草册成文，也沿用了“钱氏”二字。在将册封文字镌刻于金册并赐予受封者时，才发现误写，主管此事的允禔难辞其咎，终以“误写妃姓”而被惩罚。<sup>①</sup>

乾隆帝生母是“钮祜禄氏”而非“钱氏”的例证，虽不能移嫁到本文所讨论的孔宪培原名问题上来，但仍具有重要的启发意义。不难看到，雍正帝册封弘历生母的步骤，先是口谕下旨，由允禔速记，随即交负责官员拟定册文，最后镌刻金册而完成授封。直到最后一环，才发现其中出现了字误，但也只是处理犯错之人，而没有对此加以修改，以致产生了此后数百年“弘历生母是谁”的持续争论。

循此逻辑，山东巡抚富明安在题请赐给衍圣公孔昭焕长子二品冠服之前，当也是从孔昭焕口中得知了其子之名，却把“孔宪允”误记为“孔允宪”。抑或富明安没有听错、写错，而是吏部官员在具题时不够审慎，讹生出了“孔允宪”之名。经过乾隆帝的谕旨“批示”，此事旋即告成，即获赐二品冠服的衍圣公孔昭焕长子名为“孔允宪”，而不是其他什么人。

对衍圣公府来说，清廷的颁赐无疑是至为崇高的恩荣。面对带有皇帝御批的宫廷诏书，尤其内称自己长子为“孔允宪”，孔昭焕照理说无权也不敢加以申辩。所以，在事后所上谢恩折中，孔昭焕只能接续吏部具题的内容，多次提到“臣子孔允宪”，相当于默认了朝廷的表述。这种思路，同样贯穿于后来孔宪培在袭爵衍圣公之初所作诗文集注“臣原名允宪”，以及道光年间孔宪彝辑《阙里孔氏诗钞》中称孔宪培“原名允宪”等处，其实是沿用了清廷颁赐孔宪培二品冠服时的诏书内容。这也便可解释，孔宪培原名“孔允宪”之说为何会贯穿整个清朝，直到民国初年才出现“孔宪允”的提法，根源在于不敢妄改清廷诏书罢了。<sup>②</sup>

作出此一“大胆假设”，还有另一层原因，则与乾隆帝为孔宪培赐名之举有关。在孔氏家族历史上，衍圣公被当朝皇帝赐名，孔宪培是唯一一个案。无论衍圣公府上下，还是后来各类阙里志书和研究论著，均将此事作为清廷主动加恩圣裔的鲜明例证。然而，仔细分析事情的来龙去脉，当能发现所谓“主动加恩”之说恐怕又不尽然。

关于乾隆帝赐名“孔宪培”一事，大多文献记载比较简略，只有前引《曲阜清儒著述记》、民国《曲阜县志》和《孔子世家谱》三者论述较详，其中均有文曰：“乾隆三十六年高宗幸阙

① 参见杜家骥：《乾隆之生母及乾隆帝的汉人血统问题》，《清史研究》2016年第2期。

② 因题本误书造成人名讹误的情况并非孤例，参见奕赓：《佳梦轩丛著·侍卫琐言补》，北京古籍出版社，1994年，第78页。

里，赐改今名”。但遍查相关文献，均没有写到乾隆帝曾在此次前往曲阜祭孔时为孔宪培赐名，这也足以让人怀疑：高宗此举并非刻意安排。

“孔宪培”之名，实应赐定于乾隆三十六年底，地点在京师紫禁城。该年十一月初，孔昭焕偕子前赴京城，为孝圣宪皇后庆贺八十寿辰，受到乾隆帝的单独召见。乾隆《曲阜县志》记述此事：“（乾隆三十六年）冬十一月，衍圣公孔昭焕入朝，赐五临曲阜诗卷一匣，更衍圣公长子名曰宪培。”<sup>①</sup>曾官拜东阁大学士的王杰（1725—1805），在后来为孔宪培撰作的墓志铭中也有佐证，如其所写：“十一月，随先公入都，祝皇太后八旬万寿，展觐天颜，蒙赐名赐宴。”<sup>②</sup>

召见过程中，应是乾隆帝又一次问及孔昭焕的子嗣情况，尤其格外关注未来将会袭爵的长子信息。孔昭焕的对答，无外乎其子读书、婚聘等方面内容，以及感念朝廷于此前一年已赐其子二品冠服的恩典。在这种场合，孔昭焕之子名为“孔宪允”还是“孔允宪”的矛盾，很容易被乾隆帝发觉，甚至也有可能是经孔昭焕主动面呈而注意到。当发现讹误的根由在于吏部或山东巡抚的某一环时，乾隆帝便临时做出了另赐新名的举动。否则的话，实在无法解释“宪允”之名到底有何不妥，连乾隆帝也要过问，并专予更改。

进一步言之，乾隆帝为孔昭焕之子赐名“孔宪培”，既纠正了此前宫廷诏书所载“孔允宪”的错误，也有别于其原名“孔宪允”，算是一种折中办法。从客观效果上看，乾隆帝赐名孔圣后裔，不仅是当时孔氏家族的一件幸事，也随着此事播散于外，成为朝野的一段美谈，被视为当朝天子礼奉先师进而泽及后裔的重要象征。既如此，无论山东巡抚或吏部官员哪一环出现疏漏，误把“孔宪允”写作“孔允宪”，均不像前述允禩错记弘历之母的姓氏那样严重失职，也就没有受到相应的追查和处分，清宫、孔府等方面档案自也不会详录其间缘由和周折。

孔氏家族之所以误将此举理解成清廷主动加恩圣裔，显然受到了后来孔宪培遭际不凡的影响。乾隆三十七年十一月，孔宪培与大学士于敏中之女完婚。乾隆帝特意召见了宪培，赏赉有加，并在孔昭焕后来所上谢恩折内朱批道：“汝子颇可成人，朕为汝喜。”<sup>③</sup>逮袭爵衍圣公之后，孔宪培“仰承先绪，敬守家风，肃勤莅事，历久弗懈”<sup>④</sup>，维持了在乾隆帝眼中的良好印象，也延续着之前所受到的格外加恩。正因如此，乾隆帝赐名孔宪培之举，遂被衍圣公府内外视为清廷优礼圣裔的重要一环。殊不知，赐名初衷另有别情，与其他各类恩典并不相同。

### 三、孔氏行辈用字之确立、续增及相关问题辨正

围绕孔宪培原名“宪允”抑或“允宪”的歧说争论，表面看来只是两个字的先后顺序问题，其实还揭示了另外一个重要话题，即孔氏家族命名行辈。因此，我们也可通过探讨孔氏家族行辈用字的规范及其演变，对乾隆帝赐改孔宪培之名的相关史实加以进一步剖析。

长久以来，阙里孔氏向以谱系明晰、辈次有序著称于世。自孔子以降，孔氏后裔繁衍生息，枝蔓渐广，却始终可以追根溯源，世系得明而昭穆可辨。究其原因，一方面在于历代统治者尊孔祭孔，由此泽及圣裔，格外重视和维系孔氏家族的传承谱系；另一方面，至晚自宋代开始，孔氏家族便重视纂修族谱，逐渐形成了固定的行辈排序，使得孔氏子孙在命名定字之时有着统一标准。

目前所见关于孔氏命名行辈的材料，较早的一份出现在乾隆九年（1744），正值孔氏族谱大修之年。是年二月十七日，衍圣公府以孔昭焕的名义，发布了纂谱祝文、告示及相应注意事宜，

① 潘相等纂：乾隆《曲阜县志》卷35，第268页。

② 王杰：《葆淳阁集》卷5，《清代诗文集汇编》第357册，第317页。

③ 朱批奏折，乾隆三十七年十一月二十日孔昭焕折，中国第一历史档案馆藏，档案号：04-01-14-0040-013。

④ 王杰：《葆淳阁集》卷5，第318页。

其祝文中写道：

袭封衍圣公府为晓谕事：照得立行辈所以分尊卑，定表字所以别长幼。我族近年以来，人满数万余丁，居连百里，耳不能遍闻，目不能遍识。若无行辈，则昭穆皆紊，无表字，则称谓不伦。在前已经举旨更定。今依后定吉字，挨行辈取名训字。凡不能循世次妄呼者，概不准入谱。今将旧定吉字开列于后，以便遵依。前定十字：希（士）、言（伯）、公（文）、彦（朝）、承（永）、宏（以）、闻（知）、贞（用）、尚（之）、衍（懋）。后定十字：兴（起）、毓（钟）、传（振）、继（体）、广（京）、昭（显）、宪（法）、庆（泽）、繁（羽）、祥（瑞）。<sup>①</sup>

这份材料透露出，至晚在乾隆九年，即孔宪培出生前数年，其行辈已有固定用字，即“宪”字，且包括了其后的子（“庆”）、孙（“繁”）、曾孙（“祥”）三代。又如该祝文所说，自“希”字（五十六代）至“衍”字（六十五代）乃是“旧定吉字”，“兴”字（六十六代）至“祥”字（七十五代）则是“后定十字”，即并非乾隆九年纂修族谱时才定。对此，由孔宪培曾叔祖孔继汾撰、乾隆二十七年刻成的《阙里文献考》一书，介绍了上列部分行辈吉字的由来，实际源于更早的孔子第六十五代孙、衍圣公孔衍植增定：

孔氏子命名，旧有一定辈次，以序宗派、辨昭穆。公（按：即孔衍植）至是增定六十六代以下辈次十字曰：兴、毓、传、继、广、昭、宪、庆、繁、祥。<sup>②</sup>

孔衍植，本名“胤植”，后世为避清世宗“胤禛”名讳，改书为“衍植”。孔衍植大部分时间生活在明朝末年，清顺治四年（1647）底病卒，是入清以后的首位衍圣公。更进一步说，前推至明末清初，孔子第七十二代后裔的行辈“宪”字就已经被固定下来。下迨民初孔祥霖撰作《曲阜清儒著述记》时，则把孔衍植增定前列十字的时间具体到明朝天启年间（1621—1627）。<sup>③</sup>

由此，我们便也更容易理解，乾隆时期的衍圣公孔昭焕自当率已作则，依照行辈规范为子命名，那么其子孔宪培的原名就不可能是“允宪”，而只能是“宪允”。“允宪”一名之所以见诸史册，甚至连衍圣公孔昭焕、孔宪培父子也称用，实因清廷诏书误写所致，其后乾隆帝为孔宪培赐以新名等举动，亦均由此而生。

① 曲阜师范学院历史系编：《曲阜孔府档案史料选编》第3编第1册，齐鲁书社，1980年，第235—236页。按：括号中的字是与行辈用字对应的表字，原档格式书写在行辈用字右下部，为行文方便特作变通处理。

② 孔继汾：《阙里文献考》卷10，山东友谊书社影印本，1989年，第189页。

③ 孔祥霖：《曲阜清儒著述记》卷上，第287页。