

《金史》衍聖公家族事迹叢考^{*}

陳曉偉

提要: 今校讀點校本《金史》所載孔璠及其子孫事迹, 本文指出三個問題: 第一, 《孔璠傳》敘述孔璠履歷“皇統三年 璠卒”有誤, 實際卒於天眷三年。元朝史官立《孔璠傳》敘及傳主卒年, 并未取《孔氏祖庭廣記》“天眷三年卒, 年三十八”之文, 而是直接引據《熙宗本紀》, 或雜糅《熙宗本紀》和《孔氏祖庭廣記》“孔拯”條寫成。第二, 《金史》皆作“孔總”, 據金朝文獻及孔氏第五代行輩派字, 知其名應作“摠”。第三, 《宣宗紀》貞祐三年十月壬子云“召中奉大夫、襲封衍聖公孔元措為太常博士。”點校者認為應從《孔元措附傳》作“超遷中議大夫”。這條校勘記明顯忽略了孔元措散官階次的遷轉變化。

關鍵詞: 《金史·孔璠傳》 孔總 孔元措

DOI:10.19325/j.cnki.11-1678/k.2018.02.013

《金史》卷一〇五《孔璠傳》敘述傳主孔璠履歷云:

孔璠字文老, 至聖文宣王四十九代孫, 故宋朝奉郎襲封端友弟端操之子。齊阜昌三年補迪功郎, 襲封衍聖公, 主管祀事。天會十五年, 齊國廢。熙宗即位, 興制度禮樂, 立孔子廟於上京。天眷三年, 詔求孔子後, 加璠承奉郎, 襲封衍聖公, 奉祀事。是時, 熙宗頗讀《論語》《尚書》《春秋左氏傳》及諸史、《通曆》《唐律》, 乙夜乃罷。皇統元年三月戊午, 上謁奠孔子廟, 北面再拜, 顧謂侍臣曰: “朕幼年游佚, 不知志學, 歲月逾邁, 深以為悔。大凡為善, 不可不勉, 孔子雖無位, 其道可尊, 萬世高仰如此。”皇統三年, 璠卒, 子拯襲封, 加文林郎。本傳謂孔璠卒於皇統三年(1143)。不過《金史》卷四《熙宗紀》皇統二年正月壬子條卻記載說“衍聖公孔璠薨, 子拯襲。”^①施國祁《金史詳校》及《金史》校勘記五指出了上述紀、傳記載兩相抵牾問題, 都傾向於《熙宗紀》正確^②。明中葉, 陳鎬所編《闕里誌》稱孔璠亡故時間,

* 本文係國家社會科學基金“行國政治與北族王朝國家治理問題”(批准號: 17CMZ007)的階段性研究成果。

① 分見《金史》中華書局, 1975年, 第7冊, 第2311頁; 第1冊, 第78頁。

② 施國祁《金史詳校》卷八下《孔璠傳》, 新文豐出版公司, 1984年影印《廣雅書局叢書》本, 第1039頁。《金史》卷一〇五, 第7冊, 第2325頁。

“皇統二年卒，年三十八”^①。當今大多數學者相信孔璠卒年為皇統二年^②。一律採信《金史·熙宗紀》的說法。然而該觀點似是而非，孔璠實際卒於天眷三年(1140)。

按大定十三年(1173)《四十九世孫迪功郎權襲封墓》(今存山東曲阜孔廟)云“公諱璠，字文老。曾祖諱宗願，比部員外郎，襲封衍聖公。祖諱若蒙，贈朝奉郎，襲封衍聖公。父諱端操，享年三十有八，娶萊蕪李氏。二子：長子拯，承直郎，襲封衍聖公，早亡，無嗣。次子摠，今承務郎，襲封衍聖公。”^③該《孔璠墓碑》止云“享年三十有八”，可惜並無生卒年記載。所幸《孔氏祖庭廣記》卷一《先聖·世次》“孔璠”條有云“四十九代璠，字文老，端友弟端操之子。廢齊阜昌二年，補迪功郎，權襲封，管勾祀事。天眷三年卒，年三十八，葬祖墓西南。生拯，及摠。贈榮祿大夫。”^④此稱璠卒於天眷三年。根據這條綫索，筆者進一步發現，《孔氏祖庭廣記》中還有兩個有力證據印證此說。

首先，上文指出孔璠次子名“摠”，據《孔氏祖庭廣記·先聖·世次》“孔摠”條記載“明昌元年，卒，五十三。”^⑤党懷英撰《故贈正奉大夫襲封衍聖公孔公(摠)墓表》明言“公三歲而孤。”^⑥將兩條史料結合起來，便可推算出孔摠喪父時間為天眷三年，亦即孔璠卒年。

其次，檢討《金史·熙宗紀》皇統二年正月壬子條“衍聖公孔璠薨，子拯襲”事，可發現《孔氏祖庭廣記·先聖·世次》“孔拯”條與之密切相關：

五十代拯，字元濟，璠之長子也。金熙宗皇統二年三月，行省咨“文宣王四十九代孫璠已襲封，未施行間身故，令長男孔拯次當襲封，照依天眷官制，合除文林郎，合封衍聖公。自古襲封不限年齒，奏奉勅旨准奏行。”時年七歲，補文林郎，襲封衍聖公，管勾祀事，終承直郎。大定元年卒，年二十六。在祖墓西南，無嗣，弟摠繼世。^⑦

《金史·熙宗紀》天眷三年十一月癸丑，“以孔子四十九代孫璠襲封衍聖公”^⑧。但實際卻是“未施行間身故”，蓋即當年年底亡故。上引《故贈正奉大夫襲封衍聖公孔公(摠)墓表》也提到兄孔拯的履歷，“皇統二年三月，補文林郎，襲封衍聖公”。據此可知，皇統二年正月乃是朝廷頒旨敕封孔拯為襲封衍聖公的日期，或於是年三月執行此事或頒發到本人手中，實

① 陳鏞《闕里誌》卷二《世家·歷代宗子封爵》嘉靖三十一年刻本，第43頁a。

② 參見蔡美彪主編《中國歷史大辭典·遼夏金元史卷》，上海辭書出版社，1986年，“孔璠”條，第89頁。陳高華《金元二代的衍聖公》，《文史》第27輯，1986年12月，第134頁。牛貴琥、楊鐮編著《金代人物傳記資料索引》，三晉出版社，2012年，第97頁。

③ 駱承烈彙編《石頭上的儒家文獻——曲阜碑文錄》，齊魯書社，2001年，上冊，第188—189頁。

④ 孔元措編《孔氏祖庭廣記》卷一《先聖·世次》，壬寅(1242)年刻本，第7頁a。

⑤ 孔元措編《孔氏祖庭廣記》卷一《先聖·世次》，第8頁a。

⑥ 孔元措編《孔氏祖庭廣記》卷一二，第30頁b。

⑦ 孔元措編《孔氏祖庭廣記》卷一《先聖·世次》，第8頁b。

⑧ 《金史》卷四《熙宗紀》，第1冊，第78頁。

與孔璠亡故時間無涉。

根據《孔氏祖庭廣記》提供的多條證據，我們解決了孔璠卒年問題，由此得知《金史·熙宗紀》及《孔璠傳》均誤。值得注意的是，《孔璠傳》並書“皇統元年三月”及“皇統三年”，同一個人物本傳中熙宗同種年號凡兩見，拼湊痕迹相當明顯，不妨進一步來分析其史源構成：

| 《孔璠傳》 | 史料來源 |
|--|---|
| 孔璠字文老，至聖文宣王四十九代孫，故宋朝奉郎襲封端友弟端操之子。齊阜昌三年補迪功郎，襲封衍聖公，主管祀事。 | 《孔氏祖庭廣記》：四十九代璠，字文老，端友弟端操之子。廢齊阜昌二年，補迪功郎，權襲封，管勾祀事。天眷三年卒，年三十八。 |
| 天會十五年，齊國廢。熙宗即位，興制度禮樂，立孔子廟於上京。 | 注：此條或據金朝國史《熙宗本紀》，今無考。 |
| 天眷三年，詔求孔子後，加璠承奉郎，襲封衍聖公，奉祀事。 | 《熙宗紀》天眷三年十一月癸丑：以孔子四十九代孫璠襲封衍聖公。 |
| 是時，熙宗頗讀《論語》《尚書》《春秋左氏傳》及諸史、《通曆》《唐律》，乙夜乃罷。皇統元年三月戊午，上謁奠孔子廟，北面再拜，顧謂侍臣曰：“朕幼年游佚，不知志學，歲月逾邁，深以為悔。大凡為善，不可不勉，孔子雖無位，其道可尊，萬世高仰如此。” | 《熙宗紀》皇統元年二月戊午 ^① ：上親祭孔子廟，北面再拜。退謂侍臣曰：“朕幼年游佚，不知志學，歲月逾邁，深以為悔。孔子雖無位，其道可尊，使萬世景仰。大凡為善，不可不勉。”自是頗讀《尚書》《論語》及《五代》《遼史》諸書，或以夜繼焉。 |
| 皇統三年，璠卒，子拯襲封，加文林郎。 | 《熙宗紀》皇統二年正月壬子：衍聖公孔璠薨，子拯襲。 《孔氏祖庭廣記》：五十代拯，字元濟，璠之長子也。金熙宗皇統二年三月，行省咨：文宣王四十九代孫璠已襲封，未施行間身故，令長男孔拯次當襲封，照依天眷官制，合除文林郎，合封衍聖公。自古襲封不限年齒，奏奉勅旨准奏行。時年七歲，補文林郎，襲封衍聖公，管勾祀事，終承直郎。 |

^①“戊午”點校本《金史》校改作“戊子”（詳見第1冊第88頁校勘記六）。當從《孔璠傳》作“三月戊午”。

根據金朝修史制度,“金諸臣三品以上方許立傳”^①,可見元修《金史·孔璠傳》並沒有編纂成熟的傳記文獻可供參考,意味着其史源多元。經比較不難發現,上表《孔璠傳》與《孔氏祖庭廣記》《熙宗紀》內容大體相合。中統初年,“當時已闕太宗、熙宗實錄”,而至正初年纂修《金史》,其中《熙宗紀》最有可能是據翰林院史館所藏金朝國史《熙宗本紀》改編而成的^②。今本《金史·孔璠傳》史源當為《孔氏祖庭廣記》和金修《熙宗本紀》。元朝史官立《孔璠傳》,涉及傳主履歷中的卒年時,並未取《孔氏祖庭廣記》“天眷三年卒,年三十八”之文,而是直接引據《熙宗本紀》,或雜糅《熙宗本紀》和《孔氏祖庭廣記》“孔拯”條寫成^③。

附帶再談一下兩個與金代孔璠家族相關的問題。

第一個是《金史》孔總名諱用字問題。按《金史·孔拯傳》云“弟總襲封,加文林郎。”《孔總附傳》亦云“總,字元會。”^④稱其名為孔總者,亦見《世宗紀》大定三年(1163)七月庚戌,“以孔總為襲封衍聖公”;大定二十年十二月癸卯,“特授襲封衍聖公孔總兗州曲阜令,封爵如故”^⑤。不過,党懷英《故贈正奉大夫襲封衍聖公孔公墓表》卻記載說“至聖文宣王五十代孫 諱摠,字元會。”^⑥《孔氏祖庭廣記·先聖·世次》亦稱“摠,字元會。”^⑦此外,據大定十三年《四十九世孫迪功郎權襲封墓》記述孔璠“次子摠,今承務郎,襲封衍聖公”^⑧,參照墓碑用字“摠”,其名寫作“摠”為是。再考察孔氏同輩兄弟的名字,凡可考見者有《孔氏祖庭廣記·先聖·世次》“五十代拯,字元濟,璠之長子也”^⑨。《族孫》“擢,字用之,五十代孫”。《世系別錄》“摠,字伯順,五十代,廟學錄”;及“摠,字莘夫,五十代,廟學正”^⑩。從孔氏第五十代行輩派字皆為“扌”分析,《金史》亦當名從主人作“孔摠”。

第二個是貞祐三年(1215)孔元措散階問題。按《金史·宣宗紀》貞祐三年十月壬子云:“召中奉大夫、襲封衍聖公孔元措為太常博士。”該卷校勘記指出,“按本書卷五五《百官志》吏部,從三品下曰‘中奉大夫’。品階太高。卷一〇五《孔璠附孫元措傳》作‘超遷中議大夫’疑是”^⑪。

① 參見蘇天爵著,陳高華、孟繁清點校《滋溪文稿》卷二五《三史質疑》,中華書局,1997年,第422頁。

② 蘇天爵著,陳高華、孟繁清點校《滋溪文稿》卷二五《三史質疑》,第422—423頁。

③ 參見邱靖嘉《〈金史〉纂修考》,中華書局,2017年,第160—161頁、第203頁。

④ 《金史》卷一〇五,第7冊,第2311—2312頁。

⑤ 《金史》卷六《世宗紀上》、卷七《世宗紀中》,第1冊,第132、176頁。

⑥ 見孔元措編《孔氏祖庭廣記》卷一二,第30頁a。

⑦ 孔元措編《孔氏祖庭廣記》卷一《先聖·世次》,第8頁b。

⑧ 駱承烈彙編《石頭上的儒家文獻——曲阜碑文錄》,齊魯書社,2001年,上冊,第188—189頁。

⑨ 孔元措編《孔氏祖庭廣記》卷一《先聖·世次》,第8頁b。《金史》卷一〇五《孔拯附傳》同。

⑩ 孔元措編《孔氏祖庭廣記》卷六,第8頁b、第13頁b。

⑪ 《金史》卷一四《宣宗紀》,第2冊,第314、324頁。

這條校勘記明顯忽略了孔元措散官階次的遷轉變化。檢上引《孔元措附傳》記載，明昌三年（1192）四月詔曰“衍聖公視四品階止八品不稱。可超遷中議大夫，永著于令。”檢討其史源，蓋即《孔氏祖庭廣記·世次》“五十一代孔元措”條，並且還從中得知，明昌四年，“超授中議大夫，仍賜四品勳，封其誥”^①。那麼，本傳稱“中議大夫”實乃是明昌四年授官，不宜與貞祐三年十月壬子所見“中奉大夫”簡單對此。

筆者注意到以下幾條材料，均涉及孔元措散官階之陞遷。

據《孔氏祖庭廣記·崇奉雜事》記載：承安元年（1196）十二月一日，“降襲封四品印記”。上文指出，明昌四年為中議大夫（正五品上）^②，到承安元年時掌四品印記，蓋即少中大夫（從四品下）。又見《完顏膏昭告至聖文》（今存山東曲阜孔廟）署作“承安四年三月廿一日，五十一代孫，中大夫、襲封衍聖公、管勾先聖祀事兼世襲曲阜縣令孔元措”^③。中大夫為從四品中。承安五年正月，“奉特旨襲封衍聖公，兼世襲曲阜縣令，五年內祀事不闕，縣事修舉，特轉官一階。”^④此時元措散官遷轉一階，當為大中大夫（從四品上）。此外，我們發現《孔氏祖庭廣記引》作者為孔元措，其官銜署作“正大四年（1227）歲次丁亥十月望日，資政大夫、襲封衍聖公、知集賢院兼行太常丞”^⑤。根據《金史·百官志》，資政大夫則係正三品中。綜上所述，孔元措的散階由明昌四年中議大夫到承安四年中大夫，再轉官至正大四年資政大夫，在從正五品上晉升正三品中的過程中，那麼，貞祐三年十月孔元措官階為從三品下的中奉大夫，完全符合金朝文官遷轉序列。

（本文作者為復旦大學歷史學系副教授）

① 孔元措編《孔氏祖庭廣記》卷一《先聖·世次》，第15頁b—16頁a。

② 本文所涉散階與品級對應關係，參見《金史》卷五五《百官志一》，第4冊，第1220—1221頁。

③ 駱承烈彙編《石頭上的儒家文獻——曲阜碑文錄》，上册，第205—206頁。該碑錄文“曲阜”原作“四□”，按《孔氏祖庭廣記》卷三《崇奉雜事》云承安五年正月“奉特旨，襲封衍聖公，兼世襲曲阜縣令”（第22頁a），今據此校改。

④ 孔元措編《孔氏祖庭廣記》卷三《崇奉雜事》，第22頁a。

⑤ 孔元措編《孔氏祖庭廣記》卷首《孔氏祖庭廣記引》，第2頁a。