

论中国书评体系的建立

◎袁桐

(浙江大学 传媒与国际文化学院, 浙江 杭州 310007)

【摘要】 长期以来, 中国书评研究主要集中于微观或中观视野, 缺乏宏观视野的体系性研究。文章通过对中国书评现状的考察, 提出中国书评体系的构建设想, 描述出中国书评体系应当具备的各项要素。今天的中国书评面临着很多问题, 文章通过中国书评体系的建立, 试图以理论建构的方式推动中国书评实践不断走向发达与成熟。

【关键词】 中国书评 美国书评 中国书评体系

【中图分类号】 G230 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1003-6687 (2018) 4-039-05

【DOI】 10.13786/j.cnki.cn14-1066/g2.2018.4.007

中国书评研究,^①如果从萧乾先生于1935年撰写的《书评研究》算起, 迄今已有八十多年的历史。尽管从1949年到1978年, 中国的书评研究和书评创作陷入长期的历史低谷乃至停滞。但从1978年至今, 中国书评研究却渐渐取得诸多成就。如发表的相关论文已有数千篇之多, 专著亦有十数部。这些研究, 或从书评的创作入手谈及如何撰写书评, 或从历史入手研究中国书评的发展史, 抑或是研究书评的定义、理念、意义、功能以及针对书评媒介平台进行个案研究等。然而, 诸如上述种种大多是针对书评活动进行的微观及中观研究, 却缺乏一种将书评的各要素进行整合后的体系化研究。同时, 中国书评研究也缺乏一种比较视野下的对比性研究。对于前者, 所谓系统化和体系化研究最大的优势在于它有助于发现微观及中观研究方面的缺失与不足。对于后者, 放眼当下各个人文社科领域, 无不强调比较的重要性。但事实上, “比较”只是一种方法, 而“体系”则既是方法, 也是目的。“体系”的目的在于它不仅试图为当前的中国书评研究提供一个新的视野, 同时也期望依托

“体系”的理论性观照和回答中国书评在实践方面存在的种种问题与困境。

一、中国书评的现状与困境

欲谈论中国书评体系的建立, 就需对中国书评的现状进行梳理。1978年11月, 当时的国家出版局发出《关于恢复加强书目编印工作的通知》指出, 各出版社可根据出书情况, 不定期编印新书汇报性质的新书目录或专题书目, 发行部门和有条件的出版社还可编印图书推介性质的宣传刊物。^[1]这标志着我国书评事业重新步入正轨。1979年, 《书林》《读书》两份在日后产生巨大影响的书评刊物创办。由于国家行政力量的呼吁与建设, 以及人们对于新文化、新知识的热切渴求, 整个80年代的中国都处于文化热潮中。如1985年光明日报社创办至今仍有很大影响力的《博览群书》。同年, 中国第一家由媒体创办的读书类专业报纸《文汇报读书周报》创刊。1986年, 中宣部出版局创办《中国图书评论》。此外, 如《人民日报》《光明日报》等各大媒体以及各省市报

【基金项目】 国家社科基金后期资助项目“中国西部民族地区媒介素养培养模式研究”(16FXW012)

【作者信息】 袁桐(1988—), 男, 重庆人, 浙江大学传媒与国际文化学院博士生, 主要研究方向: 媒介社会学、文化研究、书评学。

刊等也都开辟了读书或书评专栏。^{[2](150)}1989年,中国图书评论学会成立。据统计,从1979年至1981年,我国平均每年刊登的书评文章仅有449篇,1985年至1991年为2 819篇。1992年到1994年为4 286篇,在1995年以后,每年达到5 000篇,而2000年前后,则每年约有上万篇书评。^{[2](151)}

然而,中国书评的发展并非一帆风顺。书评数量的增加,也并不能完全反映出中国书评正在变得日益成熟和健全。原因在于,所谓的数量增多只是基于1978年这样的几乎是零起点而言的。此外,在八九十年代,书评研究尚有些许学者涉及,而2000年后,国内对书评的研究则顿时冷淡下来。仅有一些零星论文见于报刊,而专著几近于零。同时,许多书评报刊亦纷纷停刊。如上述提到的各省市报刊,而今几乎都不再刊登书评文章。杂志方面,1979年创刊的《书林》本是一代读书人十分喜爱的书评类刊物,然而却在1990年停刊。与此类似,1995年创刊的《书缘》杂志也于1998年停刊。1993年创刊的《书与人》于2001年停刊。就连《书城》这样的杂志也经历了停刊,2001年复刊,2005年又停刊,2006年又复刊的折腾。2015年,中国最早的著名读书类报纸《文汇报读书周报》也已回归母报。可见,中国书评刊物的生存状况并不十分乐观。

在书评数量上,据笔者统计,目前中国书评数量(不包括自媒体)仍然保持在每年1万篇左右,而美国近年的书评数量则保持在10万篇左右,^②差距十分明显。除了数量,中国书评在质量上更是饱受批评。笔者曾访谈了国内几家大型出版社的编辑、总编以及一些知名书评人,他们纷纷指出中国的书评现状是广告书评和人情书评越来越多,而真正独立、有见解又敢于批评的书评却十分稀少。对于这一问题,有学者专门著文批评目前书评界的广告风、人情风,提倡建立健全书评的评价制度,呼吁发挥书评的独立性和文化意义。

回到书评的数量上,除了中国书评刊物较少、每个刊物所发的书评数量有限外,还有一个很重要问题是,中国书评种类的不完备,尤其是缺乏学术类书评和书目类书评。对于学术书评,学者荣新江曾在《书评那点事,什么是理想的学术书评》一文中详细剖析了中西方学术杂志的区别,指出中国严重缺乏学术书评。笔者对此曾查阅了国内外的顶级学术期刊,发现国外的学术期刊基本上都有专门的书评板块,而且每期刊登的书评少则四五篇,多则一二十篇。而在中国,多数学术期刊并没有书评栏目,只有极少数刊登非常有限的(两三篇或四五篇)学术书评。除学术类书评,中国也基本没有书

目类书评。所谓书目类书评,一般是指专门为图书馆或相关机构提供的图书简评,如美国著名的《出版商周刊》《柯克斯评论》等。

因此,中国目前的书评状况虽较之20世纪有了很大进步,但却依然面临着诸多困境。造成这些困境的原因有很多,如在书评制度上,因为缺乏以编辑为中心的约稿制,因此才会有大量的人情书评和广告书评;在文化观念上,则如萧乾先生所说:“中国写书的人大都只允许你褒,容不得你贬,即便你贬得蛮有道理。一本书出来,如果谁也不吭一声,写书的人倒并不在乎。”^[3]亦即,依然没有“对书不对人”的批评观;又如在书评观念上,中国书评比较缺乏像《纽约时报》这样把新书的发布当作新闻来报道的书评理念等,这些问题共同阻碍了中国书评的健康发展。

二、中国书评体系的建立

学界关于中国书评体系的研究,与书评体系比较相关的有三篇。分别是徐雁于2005年发表的《中国需要建立健全的书评制度》。^[4]宋维平于2013年发表的《建立以读者为中心的书评体系》,^[5]以及韩浩月于2012年发表的《从无到有的网络书评体系如何建立》。^[6]然而,在上述三篇文献中,徐雁谈及的书评制度实际上只是书评体系的一部分。宋维平论及的以读者为中心的书评体系,主要的着力点有两个方面,一是为图书馆选书提供信息,二是为读者提供信息。作者主要强调中国书评种类和数量的缺失。至于第三篇,同样是书评体系的一部分。

从前文的中国书评现状分析可以发现,中国书评尚缺乏许多重要因素。如在书评的种类、数量、质量,书评制度以及书评文化等方面,中国书评都有很大不足。但中国书评体系显然不只包含这些内容。因此,为更好地论及中国书评体系的建立,笔者首先将中国书评体系概括为下页图1所示,然后再对这一体系进行一一解释。

如下页图1所示,中国书评体系的第一个大类为书评人员。它不仅包括书评作者,也包含书评编辑。由于中国缺乏约稿性的书评制度,书评编辑(只负责选书约稿,并无权改稿)在中国也存在着很大缺失。其二是书评制度。如美国的主要书评制度是约稿制和专职制,所谓专职制是指书评报刊常常有自己专门的书评家。这些书评家属于该刊的正式员工。如《纽约时报》下的《时报书评》便采用的是这样的专职制,而《纽约时报·书评》则采用约稿制。其次,关于书评奖。2015年由《南方都市报》、深圳读书月组委会办公室等机构主办的“华文领读者大奖”设有书评人奖项,然而2015年的首

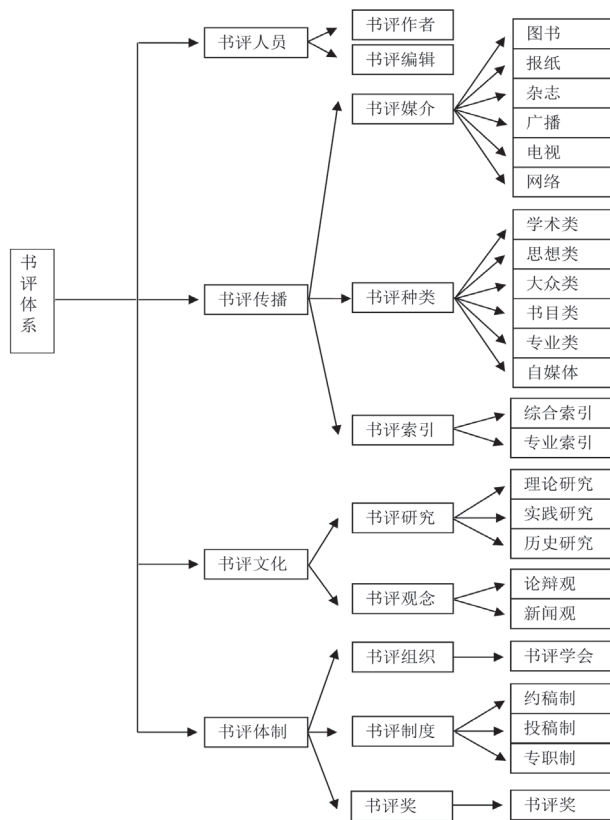


图1 中国书评体系图

届书评人奖却是空缺。此外，图1中将中国书评体系分为四大要素以及众多子要素，其中有很多要素是中国目前已有或较成熟的，如书评媒介、书评研究、书评组织，部分的书评种类以及书评奖等。故这些要素不再纳入本文的讨论范畴。本文主要想讨论的，只集中于中国书评体系的种种欠缺与不足，这些欠缺与不足主要包括书评种类、数量、制度、索引和书评文化（观念）等。

1. 中国书评的种类

本文将书评种类分为六类，中国书评中最缺乏的有如下三类。

（1）学术书评。学术书评之所以欠缺，首先是因为学术期刊的书评版面太少（或几乎没有）。其次，在荣新江看来，可能还有另外三个方面的原因。^[7]一是中国没有以书评编辑为中心的书评制度。二是西方的学术期刊不会刊登对书评的反驳文章。三是中国缺乏对书不对人的书评理念。在中国，被人批评往往是作者最不愿看到的。但如果书评全是褒奖，那么书评的独立性与公信力又将何在呢？此外，学者李红涛还指出，中国学术书评的缺乏与中国的学术评价有关。尤其是在科研考核的压力之下，因为书评不被视为学术成果，因此很多学者不愿写这种“费力不讨好”的书评。可见，造成中国学术书评欠缺的原因众多。笔者认为，其中有些原因固然一时难以改

变，但第一步应该做的则是从意识上改变目前学术刊期编辑的书评认知。只有当学术期刊意识到书评是学术杂志不可或缺的一部分，甚至是与论文同等重要的一部分，这样才能建立起以编辑为中心的书评制度，进而刺激整个学术共同体内部的书评写作兴趣。（2）书目类书评。所谓书目类书评，主要指专供图书馆或相关机构了解图书信息的书评。这一类书评往往十分简短，但所评图书种类丰富。中国的图书馆以及书店长期苦恼于如何进行书籍选择，其主要原因就是书目类书评的缺失。仅从效率讲，如果有这样的书目类书评，图书馆的选书工作将更加便利和高效。而从效果看，则能使图书馆为读者提供更有针对性、更有价值的优质图书。美国最大的几家书目类书评刊物，即《出版商周刊》《图书馆杂志》《选目》等合起来大概每年能提供3万多篇书评。而中国在这方面却几乎为零。因此，中国书评体系的建立亟须书目类书评刊物的创办。（3）专业类书评。这一类书评主要刊登于一些小众和专业的书评杂志上，它既不属于严谨的学术类书评，也没有大众类书评广泛。其读者一般都是对某一领域很有兴趣的普通大众或专业学生。其实，中国书评体系的本质并不复杂，其中很重要的一点就是，真正完整的书评体系必定能为全社会的读者提供书评信息。这就要求书评种类需要涵盖所有读者。中国缺乏专业类书评刊物，这将使很多特定群体，如儿童、科普爱好者、科技工作者等，难以在琳琅满目的图书中挑选自己喜欢的、有价值的图书，这不仅导致这类型的图书在销售上困难重重，也会给读者带来诸多不便乃至损失。这一类书评虽然小众，但却是书评体系不可或缺的一个部分。

2. 中国书评的数量

由前文统计可以看到，中国书评数量之低的原因，首先仍然是书评种类的缺失。其次是，中国的许多知名刊物里书评的数量太少。如即便是代表中国思想类书评最高水平，影响力最大的《读书》杂志，一个月也不过只有四五篇书评。又如《上海书评》，其中许多文章都是在谈论文史及社科问题，书评比例并不高。除这两份杂志，其他并不以读书或书评为口号的杂志的书评量就更低了。总体看，如果以年为单位，中国年均刊登书评上百篇的报刊屈指可数。综合统计起来，中国目前的年书评发表量（除自媒体外）约1万篇左右，而由中国新闻出版研究院公布的《中国出版业发展报告》统计，2014年中国大陆的新书出版种类为19.8万种。^[8]也就是说在不考虑重复评论的情况下，中国的图书获评率大概在5%左右。而据美国鲍克公司公布的《在版书目》统计，美国2013年的全年新书出版量为304 912种。^[9]而美国的年书

评量则为10万篇左右，其图书获评率约为30%，是中国书评的5倍之多。这种差距也让我们看到，书评数量（包括每一本刊物的书评数量和书评刊物、书评媒介本身的数量）是中国在建立书评体系时需要考虑的重要因素。

3. 书评索引与书评的新闻性

宋维平曾著文指出：“书评文献散见于各种专业期刊（如《读书》《中国图书评论》）、报纸等媒介，分散性给使用（图书馆以及读者）带来了极大的不便。”^[10]其实，宋维平的这一观察也正好是美国之所以要建立书目类书评与书评索引的一个原因。早在1965年，美国底特律的盖尔研究公司便出版了《书评索引》，该索引收录了4万多种图书的8万余篇书评，在1969至1979年合订本里则收书45万种，书评96万篇。建立书评索引的另一个原因，则是当书评数量太大时，人们迫切需要一种检索工具以对应这些庞大而又分散的书评文章。当然，或许有人说，中国的书评体系尚不完善，还有很多书评种类处于缺失状态，但此时的书评索引依旧有其意义所在。如前文所述，书评过于分散，将为读者带来极大不便。因此，中国目前虽然没有成熟的学术书评以及书目类书评，但中国完全可以建立起大众类书评和思想类书评的书评索引。

除书评索引，中国还缺乏将图书出版视为类似电影上映或音乐发布这样的观念。美国《纽约时报·书评》是第一个这么做的媒体。它的第一任编辑海塞认为“书也是新闻”，^[11]因此这一书评理念奠定了《纽约时报·书评》长久以来的编辑取向。《纽约时报·书评》的成功也在很大程度上是因为受到了这一观念的影响。说到底，将新书出版视为一个新闻的理念其实是在强调人们对于图书的重视，只有当一个社会对书籍足够尊重和热爱，一个社会的书评才会蓬勃发展。

4. 中国书评制度与书评文化

正如荣新江在分析中国学术书评时考虑到的，导致中国书评落后的一个很重要的原因就是中国缺乏一个成熟的书评制度。而对于中国书评的制度问题，其实早在1930年代萧乾先生任《大公报》书评编辑时便已着手建立。他在《未完成的梦》里说：“我对广告向来怀有成见，甚至有意识地抵制，总不甘让它左右我的选择……我认为书评就是为了让读者对书能有比广告来得客观的评价。所以我的一个原则是：坚持自己花钱买书来评，不评赠书。在上海时，我顶着大太阳，冒着溽暑，去四马路买回一叠叠值得一评的书，然后打包分头寄给我那十来位书评家，请他们评论。”^[12]萧乾先生在这里表达的，就是书评杂志发表的书评首先是该刊的书评编辑

选定值得一评的书后，再找书评人撰写书评，而非源于投稿，更不可能来自于出版商。这样的书评制度将出版商、书评编辑和书评人三者分开，并构成互相制衡的三角关系，于是在最大程度上避免了人情书评和广告书评的产生。在这个书评制度下，出版商当然会寄书，但选择权在编辑，评论权在书评人，而且编辑在选人的时候如书评人与作者相熟则会要求其避嫌。最后，书评人拥有独立的评论权，假如书评编辑与待评书籍的作者相熟，他也无法要求书评人一定得是赞扬的态度。书评人的最终评论，编辑一般无权修改。三者互相独立互相制衡，这种看似冷漠的书评制度，其实恰恰保证了书评的客观与独立，也只有客观与独立的书评才有可能真正发挥出书评的力量。

然而放眼今天中国的书评界，广告书评与人情书评比比皆是。在对诸多出版社的资深编辑以及知名书评人的访谈过程中，他们的一致反馈是，大量书评的创作流程要么是出版商直接寄书给书评人邀请其撰写书评，要么是作者本人邀请书评人撰写，还有很多情况是作者与出版社随便找一些编辑或朋友为新书撰写书评。如此书评，与广告何异。这样的书评败坏的不仅是作者、出版社以及书评人的名声，更恶劣的是它让书评这一文体在社会中越来越失去了其应有的公信力、严肃性和文化感。因此，中国书评如果不在制度上建立起一套成熟而客观的批评法则和创作流程，那么中国书评便几乎不可能取得应有的进步和繁荣。

当然，中国书评的落后，还因为中国始终缺乏良性的书评文化。这种文化，就是对书不对人的评价理念，也即本文的书评体系里指称的书评的论辩观。被人批评，心里固然不舒服，这是人性使然。在书评史上，著名的《泰晤士报文学增刊》为避免批评者遭受不必要的愤恨，曾长达十年不署评者姓名。但这终究不是长久之计，一方面作者的著作权可能因此遭受损失，另一方面，匿名批评固然保护了评者但却可能相应地损害被评者。因此，真正要建立起良好的批评氛围，就须使每一个人培养起理性的对书不对人的批评意识。对书不对人能使人不至于诛心地看待他人的批评。而且更重要的是，一个社会的批评之声越少，人们对于批评之声的容忍度也就越低。倘若一个社会随处可见批评，那么每个人也就不再会惧怕批评。假以时日，人们必定会由此慢慢养成一种宽厚与自信的态度，一个社会也才能因此充满自由与宽容。中国书评的良好发展以及中国书评体系的最终建立有赖于这样的文化与心理。就像博马舍在

《费加罗的婚礼》里说的那样“若批评不自由，则赞美无意义”。

结 语

书评，作为图书的市场润滑剂以及文化交流的信息纽带和评判空间，对社会文化的发展有着至关重要的作用。对一个国家而言，若书评不昌，那么一个社会中最重要的文化载体——书籍的流通、传播便要受到巨大的阻碍。因此萧乾先生早在八十年前就写道，书评是现代文化这座巨厦中“一根不可或缺的梁柱”。^[13]本文通过对中国书评现状的考察，以及借鉴美国书评的相关状况，提出了中国书评体系的构建设想，并进一步描述出中国书评体系应当具备的各项要素。在这些要素中，对于中国书评目前紧缺的部分前文已有细致分析。作为一项理论研究，本文的目的是构建中国书评体系的概念，但在实践上，要使中国书评真正具备这些要素，还有很长的路要走。其中，既需要作者、编辑以及书评人等秉持一种独立而负责任的书评观念，同时也需要整个社会乃至国家层面推动书评刊物的创建、书评索引的增添以及书评制度的确定等。任何体系都具有其结构性的力量，也就是说体系内的各要素间不是在做加法，而是乘法。理论的价值在于指导实践，笔者真切希望，中国书评体系的构建与提出，能够激发起中国书评实践的不断进步，并使其早日实现萧乾先生早在八十年前就已期盼的美好局面，希望它能真正成为现代文化这座巨厦中一根不可缺少的梁柱，希望它能“像塞克斯机一样在这古老的国土上飞翔起来”！^[14]希望它成熟、强大、宽广，为当代中国的文化繁荣贡献出自己独特而重要的力量。

注释

- ① 本文提及的中国书评，如未特别指出，皆是指中国内地书评，而不包括港澳台地区。
- ② 此数据为笔者对美国除自媒体书评外的五类书评的主要书评刊物进行统计后得出。

参考文献：

- [1] 吴道弘. 书评例话[M]. 北京：中国书籍出版社，1991：7.
- [2] 伍杰. 书评理念与实践[M]. 郑州：河南大学出版社，2006.
- [3] 徐雁. 跨越半个世纪的学术接力棒——从《书评研究》到《书评概论》[J]. 中国图书评论，1995（10）.
- [4] 徐雁. 中国需要建立健全的书评制度[J]. 中国图书评论，2005（4）.
- [5] 宋维平. 建立以读者为中心的书评体系[J]. 农业图书情报学刊，2013（9）.
- [6] 韩浩月. 从无到有的网络书评体系如何建立[N]. 联合时报，2012，6（1）.
- [7] 荣新江. 书评那点事，什么是理想的学术书评[J]. 出版广角，2014（10）.
- [8] 范军，冯建辉. 中国出版业发展报告[M]. 北京：中国书籍出版社，2015：38.
- [9] PrintISBNcounts.USApubdate2002-2013[EB/OL]. <http://www.bowker.com/tools-resources/Bowker-Data.html>.
- [10] 宋维平. 建立以读者为中心的书评体系[J]. 农业图书情报学刊，2013（9）.
- [11] 田北杭. 《纽约时报书评》一百年[J]. 读书，1997（5）.
- [12] 萧乾，文洁若. 书评·书缘·书话[M]. 杭州：浙江大学出版社，2010：260.
- [13] 吴道弘. 书评例话[M]. 北京：中国书籍出版社，1991：155.
- [14] 萧乾，文洁若. 书评·书缘·书话[M]. 杭州：浙江大学出版社，2010：259.

An Analysis on the Establishment of China's Book Review System

YUAN Tong (College of Media & International Culture, Zhejiang University, Hangzhou 310007, China)

Abstract: For a long time, most of the book review studies in China have focused on the micro or meso perspectives, there are a few systematic studies from the macro perspectives. After reviewing the current situation of book reviews in China and comparing it with the American book reviews, this article proposes the construction of China's book review system and further describes all the elements that China's Book Review System should have. Today's China's book reviews face many problems. Through the establishing of China's book review system, this article attempts to promote the practice and development of China's book reviews in a theoretical way.

Key words: book review; China's book review system