

- 建筑工业出版社 2009 年版,第 346、343 344、351 354 页。
- ④参见《周礼·考工记》。
- ⑤李孝聪《中国城市的历史空间》,北京大学出版社 2015 年版,第 14 页。
- ⑥李孝聪《中国城市的历史空间》,北京大学出版社 2015 年版,第 152、138 页。
- ⑦【清】叶调元著,徐明庭、马昌松校注《汉口竹枝词校注》,湖北人民出版社 1985 年版,第 5 页。
- ⑧隗瀛涛主编《近代重庆城市史》,四川大学出版社 1991 年版,第 85 页。
- ⑨《醒世恒言》卷十八。
- ⑩《明清苏州工商业碑刻集》,江苏人民出版社 1981 年版,第 356 页。
- ⑪郑若曾《江南经略》卷二上:佚名《韵鹤轩杂著》。
- ⑫【清】孙嘉淦《南游记》。
- ⑬《张文襄公全集·奏议》卷二十四。
- ⑭⑮【法】布罗代尔《15 至 18 世纪的物质文明、经济和资本主义》第 1 卷,生活·读书·新知三联书店 1992 年版,第 618—619、572 页。
- ⑯宓汝成编《中国近代铁路史资料》(1863—1911)第一册,中华书局 1963 年版,第 40 页。
- ⑰【清】范锴《汉口丛谈》卷二。
- ⑱罗威廉《汉口:一个中国城市的商业和社会(1796—1889)》,中国人民大学出版社 2016 年版,第 246 页。
- ⑲参见裴宜理《上海罢工—中国工人政治研究》,江苏人民出版社 2001 年版,第 20 页。
- ⑳参见罗澍伟主编《近代天津城市史》,中国社会科学出版社 1993 年版,第 463 页。
- ㉑张仲礼主编《近代上海城市研究》,上海人民出版社 1990 年版,第 1128 页。
- ㉒民国《夏口县志》卷二《风土志》。

DOI:10.15937/j.cnki.issn1001-8263.2019.01.007-03

区域文化研究如何走向深入

周秋光

(湖南师范大学历史文化学院教授、博导 长沙 410012)

现今全国范围内的区域文化研究各有千秋,总体上呈现不平衡不充分发展状态。其间研究着力的程度和所取得的成果在各区域之间的对比差距甚大。大体上北京、上海、广东、浙江、江苏、山东、湖北、湖南等省市区域文化的研究走在前面,成果斐然。值得关注的是一些省级以下的市县也都行动起来,而且发展的势头相当不错,甚至跑在了本省的前面,如广东的中山市便是。^①总之区域文化的研究现在已经进入到薄发期,这与地方政府发动修史修志、申报物质与非物质文化遗产不无关系。特别是党的十八大以来,党和国家重视传统文化,2017年1月25日,中办和国办联合印发《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》,党的十九大报告中又提出建设新时代中国特色社会主义文化,强调“文化是一个国家、一个民族的灵魂。文化兴国运兴,文化强民族强”。所有这些对于区域文化的研究发展有重要

推动作用。对于如何将区域文化的研究推向深入,我拟提出如下七个方面的思考和建议:

一是要加强各自区域文化资料的发掘和整理。搞区域文化研究,没有充分的区域文化资料的发掘和整理不行。在这个方面,湖南可以做为全国的示范。湖南开展区域文化研究从20世纪80年代中期开始,至今大约30余年,期间从1978年至1982年便有湖南人民出版社分1—4集汇编出版原从1961年以来所出的9辑《湖南文史资料》,然后从1978年复刊《湖南文史资料》,从第10辑起,至1993年出至第48辑。另从1996年至2003年,又有岳麓书社以专题丛书的形式出版了《二十世纪湖南文史资料文库》计35种,约1500万字。特别是从2006年至2013年,复由湖南多家出版社合力出版了一套名之为《湖湘文库》的丛书,共计702卷,分甲、乙二编,甲编442卷,全部是古籍整理;乙编259卷,是近人和今人著述。

另有1卷《湖湘文库书目提要》。这套书的整理出版,历时7年,全部由政府财政拨款达7000万元,是一项巨大的政府文化工程,总字数近4亿,为区域文化建设作出了贡献,亦为区域的湖湘文化研究提供了极大便利。现在湖南省以下的各市区县,也在计划发掘整理出版本市本区本县的文库,如《长沙文库》《文化衡阳系列丛书》《记忆耒阳系列》《历史·文化芷江》等等。

二是要探讨各自区域文化在中华文化中的地位与作用。中华文化是民族和区域文化的百花园,正是因为全国各地的民族的区域的文化的汇入,才使得中华文化多彩多姿。我们要探讨不同的区域文化为中华文化的发展贡献了什么,在其中占有什么样的地位和起了什么样的作用,这是对于自身民族和地域文化认知和考量的一个重要尺度。例如山东的齐鲁文化,相传早在先秦的春秋战国时期,东临滨海的齐国便产生了以姜太公为代表的道家思想学说,又吸收当地土著东夷文化加以发展。而鲁国,则产生了以孔子为代表的儒家思想学说。道、儒两种古老文化都出自齐鲁。这是齐鲁文化对于中华文化的卓越贡献。

再就湖湘文化而言,其历史源远流长,早在旧石器时代,湖南境内便有古人类活动的遗址。古文献记载湖南原为越人和蛮、濮等民族的聚居地。可考的历史文化遗存可以追溯到新石器时代。传说中的梅山文化和蚩尤部落,反映了湖南境内远古初民渔猎经济的状貌。新石器时代中期,湖南的古先民即已摆脱原始的采集和渔猎经济,进入古代的农耕文明。传说中的神农创耒、炎帝南徙葬于酃县和舜帝南巡葬于九嶷山的故事,也可知那时候的湖南与中原有着一定的联系。春秋战国时期楚人入湘,使湖湘与楚文化融为一体。秦灭楚统一六国,经汉至隋唐,在中原人眼中,湖南还是一个不开化的蛮荒之地。直到唐中以后经魏晋南北朝到宋代,湖湘文化才摆脱边缘落后的状态而在全国开始有地位,至明清便渐入汉文化的腹心,其标志是周敦颐开创了理学,二胡(胡安国、胡宏)传承创立了湖湘学派,经张栻发扬光大,又经王夫之发挥到极致,为中华传统文化特别是儒学的第二期发展(从经学发展到理学)作出

了重要贡献。到了近代,湖湘以其特有的历史条件和机缘,成为新与旧、中与西、传统与现代的交汇地:既是传统文化守旧的大本营,又是学习西方推动中国变革进步的策源地。湖湘文化从传统走向近代,在经济发展上逊色落后于沿海各省;但是在政治军事上以其文化传承所培育造就出来的人才群体现象,在中国独步一时,在中华文化的百花园中耀眼夺目、独树一帜,为中华文化的繁荣发展所作出的重大贡献是不言而喻的。

三是要深入研究各自区域文化中的重要人物。文化是与人联系在一起,所谓文化就是人化。一个区域的文化怎样,首先就要看这个区域产生了多少数量和什么样的文化人物。区域文化的发展是与产生了相应的重要人物成正比的。任何区域都会产生自己的相应的文化精英。因此区域文化精英就是区域文化的标签和名片。区域文化中的重要人物有多少、影响力有多大,成为衡量区域文化发展程度和地位的标杆。在传统中国,重要人物是被作为地域代名词的,所谓以地名人或以人名地。如古代的韩昌黎(韩愈)、柳河东(柳宗元),近代的袁项城(袁世凯)、熊凤凰(熊希龄)等等。在传统中国的科举制时代,区域文化的发展程度可以从产生了多少科举功名之士等方面来衡量的。中国古代出状元最多的地区是江苏和浙江,共有114位。全国自唐代以来共产生了416位状元,江浙地区就占了四分之一。其中明清时期的202名状元中,仅苏州地区就有35名,占全国的17%,整个江浙占了50%以上。^②另江浙地区出了诸多硕学通儒,耳熟能详的便有范仲淹、钱谦益、沈括、龚自珍、徐霞客、顾炎武、王阳明、黄宗羲、吴敬梓、章太炎、罗振玉、翁同龢、张謇、蔡元培等。其影响力于此可见一斑。^③湖南在科举文化上逊色于江浙,唐后期,总共才产生9名进士。但到了宋代,进士达179人,明代进士达541人,并有状元、榜眼、探花各1人。清代至道光二十年(1840年),湖南成进士者441人,中举者则达数千人。其中官至总督、尚书、大学士者16人,官至巡抚、布政使、按察使和学政者21人。而且还产生了王夫之这样的思想学术巨人。所以历史学家谭其骧惊呼“清季以来,湖南人才辈

出“功业之盛,举世无出其右”^④。到了近代,湖南的人才现象,更是举世瞩目,从1840到1949年相继出现了五大人才群体,即嘉道年间的地主阶级经世派人才群体,以陶澍、贺长龄、魏源为代表;咸同年间的湘军人才群体,以曾国藩、左宗棠、郭嵩焘为代表;光绪年间的维新变法人才群体,以谭嗣同、唐才常、熊希龄为代表;辛亥前后的资产阶级革命派人才群体,以黄兴、宋教仁、蔡锷为代表;新民主主义革命期间的无产阶级革命派人才群体,以毛泽东、蔡和森、刘少奇为代表。一部《中国历代名人辞典》,收录鸦片战前的历史名人3005人,其中湖南仅23人。而近代以来,从1840到1919年,各类知名人物1238人,湖南籍的就有116人。而在著名的761位历史名人中,湖南籍的竟有83人。另据《中共党史人物简介》列举的515位党史人物,湖南籍的有89人。其中杰出的主要领导人13人,占比达48%。1955年授勋的245位中将以上将帅中,湖南籍的73人,占比28.7%。一篇刊登在纽约《北美日报》上的社论称道“湘籍历史名人、学者、政治家人数之多,近百年一直居各省之冠。”^⑤我们研究区域文化的重要人物,不止是列举其产生的数量和梳理其功业事迹与作用影响,更要解析其产生的原因,尤其是其成才的土壤和条件。如湖南近代人才辈出的原因,我解析有四:一是特定的地域环境,为近代湖南人才的兴起创造了客观条件;二是湖湘文化的历史传承、氤氲相继,为近代湖南人才的兴起提供了思想基础和精神养料;三是特殊的历史条件与动荡的社会局势,为近代湖南人才的兴起提供了机遇;四是湘籍人才之间的相互帮带、扶植和举荐形成人才链,是造成湖南人才群体出现的重要手段。^⑥

四是要系统梳理各自区域文化中的物质文化与非物文化遗产。各个区域文化都有其物质的文化遗产(包括衣、食、住、行、用五个方面)、非物质文化遗产(包括传统口头文学以及作为其载体的语言;传统美术、书法、音乐、舞蹈、戏剧、曲艺和杂技;传统技艺、医药和历法;传统礼仪、节庆等民俗;传统体育和游艺;其他非物质文化遗产六个类别),但各个区域的物质与非物文化遗产都会是不一样的,可以说是异彩纷呈,各有千秋,也只有

在这两大方面,才可以充分展示和体现各区域文化的特色及其民族性。截至2018年7月,中国已有53项世界文化和自然遗产列入《世界遗产名录》,其中世界文化遗产36项、世界文化与自然双重遗产4项、世界自然遗产13项,在世界遗产名录国家排名中位列第二位(53项)。^⑦中华人民共和国国务院先后批准分别于2006年、2008年和2011年、2014年命名的四批国家级非物质文化遗产名录,其中2006年5月20日第一批国家级非物质文化遗产名录(共518项);2008年6月14日第二批国家级非物质文化遗产名录(共计510项);2011年6月10日第三批国家级非物质文化遗产名录(共计191项);2014年7月16日第四批国家级非物质文化遗产名录(共计153项)。^⑧2018年5月8日,文化旅游部又公布了第五批国家级非物质文化遗产代表性项目代表性传承人名单(共计1082人)。^⑨我们各自区域文化省份应当参阅上述所公布的两类文化遗产名录,对号入座,看看我们各自的物质文化遗产是否上了《世界文化遗产名录》;而非物文化遗产及其传承人在所公布的一至五批国家级名录中又是否榜上有名,名有多少,以及在总数中的占比又是多少。现在全国各区域文化对于这两个方面的重视都还是可以的,但是在发掘、整理、保护、研究、申报、展示上,显然还存在着较大差异。

五是要概括各自区域文化的个性特征及其历史缺陷。各个区域的文化都会有其个性特征与历史缺陷。例如湖湘文化,我概括其有三大个性特征四大历史缺陷。三大个性特征:一是湖湘文化的历史源远流长,绵延传承,有一种明显的连续性,文化中的政治意识极为强烈;二是湖湘文化中的爱国主义传统尤为突出,激励一代又一代三湘儿女奋发图强,报效祖国;三是湖湘文化中蕴藏着一种博采众家的开放精神与敢为天下先的独立奋斗与创新精神。四大历史缺陷:一是严重存在着经济上极冷、政治上极热的两极化倾向;二是经世致用的学风在某种程度上造成了湖南人急功近利,缺乏对人的终极关怀,以及过于强调经验的作用,忽视了理论的建构;三是湖南人易走极端,保守与激进并存;四是湖湘文化中的“楚材晋用”现

象较为突出。^⑩

六是要开展各自区域文化与周边省市的地缘关系研究。我们研究区域文化,注重本区域研究是没有问题的,与别的区域开展比较研究,也容易做到。但是我们极易忽视与周边省区市县的地缘关系研究。而这种研究又是必要的,特别是周边省区市县,在历史上或许曾经是一个区划版块,后来又分开了的,就更加应当展开研究,否则一些历史的本来面目就会尘封而留下空白。例如楚地,湖南、湖北属于楚地,但楚并非只辖两湖,楚有三楚,即荆楚、湘楚、淮楚。楚国版图最大的时候,曾向南辐射到两广,向东辐射到江西、江苏和安徽,向西辐射到四川、贵州,向北辐射到河南。又五代时,长沙马殷建立了一个独立的割据政权,称楚国,又称马楚。这个政权从公元897-951年,存在了56年。这是湖南历史上唯一以湖南为中心建立的王朝,王都在长沙,全盛时,辖区包括潭、衡、永、道、郴、邵、岳、朗、澧、辰、淑、连、昭、宜、全、桂、梧、贺、蒙、富、严、柳、象、容共24州。即今湖南全境、广西大部、贵州东部和广东北部都在其中。^⑪可见,历史上的两广、贵州、湖北、江西,都与湖南有地缘关系。对于这种地缘联系,包括相互间的历史地理、人口迁移、民族融合、资源环境、政区沿革、历史变迁等等,我们过去都缺乏研究,还存在许多盲区,说不清楚,应当补上这一课。^⑫

七是要弘扬传承各自区域文化的优良传统与构筑当代地方人文精神。我们研究区域文化的目的或出发点与落脚点,应当是要按照中央与国务院两办印发的《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》精神,在弘扬与传承我们各自区域文化的优良传统与构筑当代地方人文精神上着力。在传承上,我们区域的历史文化积淀已经相当深厚,决不是要把所有的历史文化都传承下去,而是要把哪些已经成为我们文化传统的优良的那一部分传统传承下去。这就要梳理我们区域历史文化的优良传统是什么。我梳理我们湖湘历史文化的优良传统有三:一是爱国主义的传统;二是经世致用、注重实干、勇于任事、自强不息、勤勉朴实的传统;三是兼收并蓄、开拓创新与对外开放的传统。^⑬我曾经根据这三大优良传统将湖湘精

神概括为四句话32个字:(1)勤勉质朴、务实笃行(古代原生态);(2)内圣外王、经世致用(自宋以来及于明清与近代);(3)心忧天下、敢为人先(主要是湘军以后的近现代到1949年前);(4)变通包容、开拓创新(自近代以来特别是维新运动以后以至于当代)。我认为这4句话32个字的湖湘精神(也可以简化为18个字,即勤勉、笃实、经世;奋斗、担当、争先;变通、包容、图新),是应当发扬光大、传承下去的。然而我又认为,传承其实一定要与创新结合起来并处理好二者的关系。因为文化有两性:一是民族性,二是时代性。由于文化有民族性,所以有文化的传统问题。由于文化有时代性,于是有文化的现代化问题;由于任何一种文化都既有时代性又有民族性,所以任何一种文化的现代化,都是自己传统的现代化;任何一种现代化的文化都是包含着它自己的传统在内。^⑭因此,我们在文化比较中,就特别应该注意文化的民族性和时代性这二者,用《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》中的话讲,就是要“坚守中华文化立场、传承中华文化基因,不忘本来、吸收外来、面向未来。”不忘本来就是坚守文化的民族性和发扬传统;吸收外来和面向未来就是文化的时代性和文化创新了。因此,那种只讲中外不讲古今,或只讲古今不讲中外的观点,都是不可取的。总之,我们的文化建设和发展,必须是体现和反映文化的民族性和时代性。民族性是传统的,时代性是国际的和现代的。因为要体现民族性,所以我们要保留本民族文化的优良传统;因为要体现时代性,所以要文化一定要国际化和现代化。民族性是保留传承;时代性则是融合趋同。那么如何构筑各自区域文化的当代地方人文精神?一般说来,人文精神是一个包含科学层面、道德层面、价值原则层面、人本主义层面、终极关怀层面等的复杂结构系统。而一地的文化传统就往往交织着这五个层面的内容。在当代人文精神的建构方面,我认为应当遵循三条基本原则:第一,必须体现出社会主义的核心价值观(富强、民主、文明、和谐;自由、平等、公正、法制;爱国、敬业、诚信、友善);第二,必须反映政济、经济、文化、社会、生态五大建设要求以及创新、协调、绿

色、开放、共享五大发展理念;第三,必须依据和传承各自区域文化的优良传统,要不忘本来,吸收外来,面向未来。

注:

- ①中山市已出版的区域文化系列丛书15种:(1)《香山文化》;(2)《百年千年》;(3)《风起伶仃洋》;(4)《香山文化简论》;(5)《香山名人文化十二讲》;(6)《香山买办与近代中国》;(7)《岭南文化与孙中山》;(8)《人文香山》系列丛书十卷;(9)《百年中山》系列丛书十五卷;(10)《孙中山研究口述史》十二卷;(11)《香山文化研究资料丛刊》之一《永安月刊》;(12)《中山文献》五十六卷;(13)《香山明清档案集录》;(14)《中山近代化研究系列丛书》十卷;(15)《中山社会科学系列丛书》。
- ②参见刘云波《江浙文化与湖湘文化比较论》,《求索》2006年第8期。
- ③《中国出状元最多的地方,原因就在这片土地上》,http://www.360doc.cn/article/6052571_613441972.html。
- ④谭其骧《中国内地移民史——湖南篇》,《史学年报》第1卷第4期。
- ⑤转引自林增平《近代湖湘文化初探》,《历史研究》1988年第4期。

- ⑥周秋光《湖湘文化的近代转型及其人才群体现象与原因》,《湖南省社会主义学院学报》2009年第2期。
- ⑦《中国世界遗产》,https://baike.so.com/doc/5404447-5642162.html。
- ⑧《国家级非物质文化遗产名录》,https://baike.so.com/doc/6455605-6669291.html。
- ⑨《文化和旅游部关于公布第五批国家级非物质文化遗产代表性项目代表性传承人的通知》http://www.ihchina.cn/3/54776.html。
- ⑩周秋光《湖湘文化的个性特征与历史缺陷及现实价值》,《湖南省社会主义学院学报》2009年第3期。
- ⑪周秋光《古代湖湘文化的形成与历史演变》,《湖南省社会主义学院学报》2009年第1期;参见万里主编《湖湘文化大辞典》(上卷),湖南人民出版社2006年版。
- ⑫为此我组织我的研究生对湖南与周边省份开展地缘关系研究,已成稿4篇,题为《历史时期湘粤间的联系与互动》《区域文化间的关系研究——以湖南、湖北两省的关系为例》《文化流变——以湘桂为视角的考察》《区域文化之间的互动——以湖南、江西为例》。该4篇刊《文献与人物》2018年第2期。
- ⑬周秋光《谈湖南文化精神》,《书屋》2013年第3期。
- ⑭周秋称《湖湘文化的传承与创新》,《湘学研究》2013年第1辑。

DOI:10.15937/j.cnki.issn1001-8263.2019.01.007-04

区域文化史研究的回顾与展望*

范立君

(吉林师范大学历史文化学院院长、教授、博导 四平 136000)

中国地大物博,幅员辽阔,由于复杂的地理环境和多样的气候特征,形成了不同的区域自然环境,在漫长的岁月长河中,经过历史的积淀,逐渐形成了异彩纷呈的区域文化:中原文化、齐鲁文化、巴蜀文化、荆楚文化、岭南文化、内蒙古草原文化,等等,各具地域特色,为中华文化平添了浓墨重彩的一笔。20世纪80年代以来,随着全球化趋势的日益显现,区域问题逐渐受到学界关注,区域文化研究由此兴起。有学者指出,“人类文明走向全球化进程中所产生的‘地方化’趋向,是区

域文化研究产生的重要背景。”^①同时,伴随文化研究的不断深入,学者们已不仅仅满足于宏观视阈下的文化现象,对微观领域的文化研究亦开始关注,这也是区域文化得以兴起的重要诱因。20世纪90年代以来,在对文化从普遍性到特殊性研究的转变中,学者们提出了“区域文化”概念并做了不同的解读,这直接导致区域文化在研究理论和研究方法上的不同,也为区域文化史研究提供了理论指导。不同学科运用各自的理论和方法,通过不同的研究路径对区域文化史做出不尽相同

* 本文是国家社科基金重大项目“清代以来东北移民史资料整理与研究(1644-1945)”(17ZDA193)的阶段性成果。